

ОТЗЫВ

проф. д-р Сии Колковской, БАН, Институт болгарского языка, имени „Проф. Л. Андрейчина, “

на диссертационной работе на получение ученой степени „*доктор*“, Лорой Желевой
Институт болгарского языка, им. „Проф. Л. Андрейчина, “

Тема диссертации: Семантическая структура существительных, образованных с суффиксом -ик в болгарском языке

Лора Желева работает в Секции современного болгарского языка в Институте болгарского языка с 2015 года. С 2016 года она является заочным докторантом в Секции.

Диссертация Лоры Желевой состоит из введения, трех глав, заключения, обширной библиографии и пяти приложений. С введением кратко и точно определены основные термины, используемые в работе. Заявлена цель работы – обогатить знания о семантической и формальной структуре производных существительных с суффиксом –ик, которых насчитывается около семисот.

Оригинальность цели связана с применяемым методом анализа, используемым в предикатно-аргументной теории. Этот метод основан на представлении о том, что семантическая структура производных слов представляет собой предикатно-аргументную структуру, аналогичную предикатно-аргументной структуре предложения.

При выборе метода словообразовательного анализа докторант использует подход, использованный в девятом томе «Болгарско-польской сравнительной грамматики». Важность поставленной цели связана также с достижением новых знаний об образовании и сущности производных слов в болгарском языке.

В Первой главе диссертации Желева подробно анализирует используемые в словообразовании приемы, излагая их ясно и правильно. Докторант заявляет, что ее цель – обосновать, почему она выбрала предикатно-аргументной теории для словообразовательного анализа. Выбранный ею подход она мотивирует тем, что он дает возможность описать как определенные ситуации отражаются с помощью производных слов.

Значительное место в Первой главе диссертации отведено словообразовательным подходам к анализу существительных имен, используемых в болгарском языкознании. Такие подходы рассматриваются в шести болгарских грамматиках и в работах по словообразованию второй половины двадцатого века. Докторант точно отмечает различия между отдельными исследованиями и вкладом каждого из них.

Вторая глава посвящена семантико-формальной характеристике производных слов. Желева точно формулирует различие между лексическим и словообразовательным значением. Ключевым для результатов анализа является понятие словообразовательная категория, которую докторант определяет, как относящуюся к производным словам, у которых формант выполняет в их семантической структуре одинаковую функцию.

Формулируя свою концепцию, докторант следует теоретическим принципам, изложенным в девятом томе «Болгарско-польской сравнительной грамматики». Опираясь на работы В. Мальджиевой и М. Коритковской в девятом и пятом томах «Болгарско-польской сравнительной грамматики» соответственно, Желева рассматривает словообразовательные категории существительных на -ик, имеющих невыраженный предикат, и представляет концептуально четырнадцать типов семантических структур.

В Третьей главе Желева классифицирует существительные, оканчивающиеся на -ик, по словообразовательным категориям. Она различает два типа словообразовательных категорий – аргументные и предикатные в зависимости от того, выражает ли формант производного слова аргумент с соответствующей ролью в его предикатно-аргументной структуре или выражает предикат. Для каждого вида словообразовательной категории докторант указывает соответствующую предикатно-аргументную структуру. Для каждой категории она определяет два подтипа в зависимости от того, выражен предикат или нет. Например, *скитник* (странствующий) относится к смысловой категории Агенс с выраженным предикатом, а *въстаник* (тот, кто участвует в восстании) — к смысловой категории Агенс с невыраженным предикатом. Желева обоснованно рассматривает отдельно производные, образованные от слов и словосочетаний с переносным значением.

Предикатно-аргументные конструкции, описанные Желевой, в ряде случаев достаточно сложные, сформулированы с определенной степенью точности. Некоторые из них кажутся недостаточно обоснованными. Например, спорным является наличие Агенса в составе слов *вълненик*, *сламеник*, *тиквеник*.

Заметно также, что, хотя Желева претендует на анализ только литературных слов, в число рассмотренных ею слова входят и некоторые диалектные, как например, случай с *гащником* (веревка, которой завязываются панталоны (штаны) – с. 129) и со *страшником* (стр. 132).

Описание существительных имен по семантическим категориям сочетается с их классификацией по семантическим классам (названия лиц, животных, растений, предметов и т.д.), причем внутри каждого класса производится деление на подклассы. В этой классификации также применялся подход, изложенный в девятом томе «Болгарско-польской сравнительной грамматики».

В диссертации классификация существительных имен на -ик по семантическим категориям и семантическим классам чрезвычайно полна и детализирована. Этим способом труд вносит значимый научный вклад. Детальность классификации проявляется в выделении в семантической категории трех типов отношений – временных отношений, пространственных отношений и реляционных отношений. Первые два типа являются предметом специального изучения. В результате классификации Желева пришла к важному выводу, что все аргументные словообразовательные категории, описанные в девятом томе «Болгарско-польской сравнительной грамматики», присущи существительным в болгарском языке с суффиксом -ик. Вкладом Желевой является также установление неопisanного ранее подтипа семантической структуры в категории Агенс. Это подтип 'х (Ag) является причиной, что Р'. Вклад диссертационной работы также являются выводы относительно частотности установленных семантических категорий. Так, например, Желева обнаружила, что наиболее многочисленны имена со семантической категорией Агенс. Есть также много имен из аргументных категорий Объект и Экспериенцер, а также из категорий предикатов Место и Отношения.

Анализ существительных имен на -ик дополняется их подробной формальной характеристикой, которая проводится с учетом типа производящей основы (части речи), употребительных вариантов суффикса -ик и наблюдаемых чередований.

Наблюдения, сделанные докторантом, систематизированы в четырех четких приложениях, представляющих место каждого из анализируемых существительных в соответствии с его семантической категорией и семантическим классом или подклассом. Третье и четвертое приложения отражают систематизированные наблюдения над

формальными выражениями деривативности — расширенными суффиксами, наблюдаемыми чередованиями и частями речи, образующими слова.

Автореферат точно отражает содержание и научный вклад диссертационной работы.

Докторант сделал четыре публикации по теме диссертации.

Классификация существительных на -ик по семантическим категориям и семантическим классам (подклассам), а также их формальное описание является вкладом в систематизацию этого типа существительных. Полнота и подробность, с которой отличается их словообразовательная характеристика, определяют значимость и полезность диссертационной работы. На этом основании с полным убеждением голосую за присуждение образовательной и ученой степени *доктор* Лоре Желевой.

7.12. 2022г.

Подпись:
проф. Сия Колковска