

РЕЦЕНЗИЯ

на диссертационный труд на соискание образовательной и ученой степени
доктора (= кандидата наук, PhD), в области:

2. Гуманитарные науки, профессиональное направление 2.1. Филология.

Автор кандидатского диссертационного труда: Лора Огнянова Желева, докторантка (= аспирантка) в Секции современного болгарского языка, в Институте болгарского языка им. Проф. Л. Андрейчина – БАН.

Тема диссертационного труда: „Семантическая структура имен существительных, образованных суффиксом *-ик*, в болгарском языке“ (на болгарском языке).

Рецензент (= официальный оппонент): проф. д.ф.н. Красимира Славчева Алексова, Кафедра болгарского языка, Софийский университет им. Св. Климента Охридского, член научного жюри, определенного приказом Директора Института болгарского языка, БАН, проф. Лучии Антоновой-Василевой РД-09-40/25.10.2022 г.

1. Актуальность разрабатываемой в диссертационном труде проблемы в научном и научно-прикладном отношении.

Тема семантической структуры имен существительных в болгарском языке, образованных суффиксом *-ик*, несомненно диссертабильна, так как не была до сих пор объектом монографического исследования, а кроме того, углубленность исследования отвечает требованиям к диссертационному труду. Как дополнительное основание диссертабильности и актуальности темы я бы привела факт, что основным объектом выбран деривационный класс, который содержит больше, чем 700 слов, что делает объект значимым феноменом в современном болгарском языке. Кроме того суффикс *-ик* – общеславянский, наследник праславянского суффикса *-ikъ*, что обеспечивает возможность для будущих сопоставительных исследований с другими славянскими языками, а и исторический взгляд на этот класс слов в истории болгарского языка.

2. Знает ли аспирантка состояние проблемы и научную литературу по вопросу?

Аспирантка показала отличное знание научной проблематики, связанной с конкретным объектом. Цитировано 94 источника, которые не представлены как перечень, а цитированы и анализированы там, где поднимается вопрос, связанный с исследованием основного объекта диссертационного труда. Это дает мне основание сказать, что в труде адекватно представлена картина научных исследований, связанных с темой диссертационного труда.

3. Выбранная методика исследования может ли дать ответ на поставленные в диссертационном труде цели и задачи?

Аспирантка применила анализ предикатно-аргументной структуры производных слов с суффиксом *-ик* в современном болгарском языке. Это вполне подходящий подход, который дает возможность выяснить семантическую структуру рассматриваемых производных слов, как и обогатить исследование образования и сущности производных слов и названия производными словами в современном болгарском языке. Считаю, что примененная методика предопределила успешную реализацию целей и задач труда.

4. Краткая аналитическая характеристика естества и достоверности материала, на основе которого строится вклад диссертационного труда.

Анализы и выводы аспирантки опираются на достаточно репрезентативный эмпирический материал, который извлечен из словаря „Обратен речник на българския език“. Приложения к диссертационному труду являются ценными и дали бы возможность каждому, кто интересуется деривацией исследованного класса слов, наблюдать их словообразование.

5. В чем заключается научный или научно-прикладной вклад диссертационного труда и какова конкретнее значимость вклада для науки и практики?

Диссертационный труд отличается логической последовательностью в изложении, ясной структурной оформленностью и наличием связей между отдельными частями. Объект, конкретный предмет, цели и задачи ясно формулированы и гарантируют логичность и полноту изложения. Положительным в организации исследования является формулирование предварительных рабочих гипотез, которые проверяются в ходе работы. Терминологический аппарат однозначен и ясно дефинирован в вводной части. Язык диссертационного труда научно выдержан и отвечает требованиям к этому научному жанру.

В диссертационном труде можно найти следующие элементы, которые являются вкладом:

- Достаточно обширно и аргументированно представлена теоретическая основа исследования. Производные имена существительные с суффиксом *-ик* в современном болгарском языке рассматриваются сквозь призму предикатно-аргументной теории. Прежде всего автор следует достижениям в IX томе „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“. Представлены и анализированы существующие до сих пор подходы при исследовании словообразования. Это хорошее решение, чтобы автор мог расположить свое исследование в этой научной области и обосновать, почему выбрал предикатно-аргументную теорию теоретической основой. Показано отличное знание рассматриваемых научных подходов в болгарском и иноязычном языкознании по отношению к словообразованию. А это необходимо, чтобы кандидат мог мотивировать свой выбор объекта и предмета и дополнить существующие исследования.

- Углубленно выяснены принципы и взгляды в предикатно-аргументной теории и представлена аналитически идея изоморфизма между предложением и производным словом. Кроме того сделаны важные пояснения и о теории семантических ролей в связи с теоретической основой труда.

- Ясно представлены и аргументированы основные принципы при исследовании производных слов. Автор выводит пять основных принципов, которые являются ведущими

в его анализах. Применение этих принципов обеспечило адекватность описания основного объекта диссертационного труда.

- Выяснены основные особенности семантической характеристики производных слов, начиная с рассматривания лексического и словообразовательного значений, словообразовательной парафразы и ассоциативных дериватов, чтобы выяснить взгляд о мотивированности производного слова, направлении мотивации и множественной производности. Потом Л. Желева указывает и на проблемные случаи при установлении направления производности, аргументируя и свой подход при их разрешении в диссертационном труде. В этой части II главы рассматривается и деривация от слов и словосочетаний с переносным значением, что является необходимой частью труда.

- Несомненно важным элементом исследования основного объекта является и рассматривание с теоретической точки зрения семантической структуры производного слова как предикатно-аргументной структуры. Рассмотрены словообразовательные категории имен существительных в современном болгарском языке, образованных суффиксом *-ик*, с помощью применения аргументных позиций в V томе „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“. Это положительное решение автора, обеспечивающее успешное выполнение поставленных целей и задач в диссертационном труде. Не опущены и типы семантических структур производных существительных с суффиксом *-ик* с невыраженным предикатом.

- Выяснена формальная характеристика производных слов. Автор основательно применяет несколько значимых основных принципов, чтобы мотивировать деление на основу и формант.

- Представлены аргументированно формальные выразители деривации и выведено несколько основных типов, которые являются значимыми для объекта диссертационного труда. Выяснены функции формантов, подчеркнуты две основные функции.

- В III главе совершается основной для труда словообразовательный анализ имен существительных в современном болгарском языке с суффиксом *-ик*. Основной акцент делается на семантической структуре этого типа существительных с анализом их предикатно-аргументной структуры. Вполне основательно дериваты разделены на две большие группы: с выраженным и с невыраженным предикатом. Последовательно и углубленно рассмотрены следующие аргументные словообразовательные категории:

Агенс, Экспериенцер, Пациенс, Результат, Инструмент, Материя, Объект, Часть, Диспонент, Бенефактив. Это одна из частей с четко выраженным характером вклада. Приложенные таблицы и схемы разъясняют, конкретизируют или обобщают представленное в анализах. Аргументированно анализировано пять предикатных словообразовательных категорий на основе взглядов В. Малджиевой.

- Анализированы и производные имена существительные с суффиксом *-ик*, образованные из слов или словосочетаний с переносным значением, при которых перенос значения сопровождается лексической деривацией.

- Подробно исследованы классы названий имен существительных с суффиксом *-ик*, классифицированных согласно теоретической основе Болгарско-польской сопоставительной грамматики: названия лиц, животных, растений, предметов, организаций, пищи и блюд, явлений, действий, мест. Классификации подробны и представляют множество подклассов в рамках каждого вида.

- Выявлены формальные особенности имен существительных в современном болгарском языке, образованных суффиксом *-ик*. Обращается внимание на производящие слова, разделенные на несколько существенных групп. Рассмотрены варианты суффикса, не опущены и добавление префиксов и наличие конфиксов, как и наличные морфонологические чередования.

Рекомендую Лоре Желевой в заключении четко указать, в результате ее исследований принимаются ли оформленные предварительные гипотезы, или отвергаются.

6. Оценка публикаций по теме диссертационного труда: количество; характер изданий (международные, национальные), в которых они опубликованы. Каково их отражение в науке – использование и цитирование другими авторами.

У аспирантки 4 публикации по теме диссертационного труда. В таблице с минимальными национальными требованиями указала только две, так как ими удовлетворяются требования к диссертационному труду на соискание образовательной и ученой степени „доктора“ (кандидата наук). Одно из них – в сопоставительном плане (*Някои производни съществителни с наставка -икъ/-ик/-ik в старобългарския и чешкия*

език с неизразен предикат в предикатно-аргументната си структура), а другое – в национальном издании для молодых исследователей (Семантичната структура, разглеждана като предикатно-аргументна структура, на производните съществителни имена началник и изповедник в синхрония и диахрония).

Соблюдены и Национальные минимальные требования к докторской диссертации.

Производит впечатление участие Лоры Желевой в проектах Секции современного болгарского языка Института болгарского языка, как и другие ее публикации, которые раскрывают ее активность как член этой Секции.

7. Изготовлен ли автореферат согласно требованиям, правильно ли отражает основные положения и научный вклад диссертационного труда?

Автореферат отвечает структуре диссертационного труда и отражает верно достижения автора. Список с пунктами научного вклада правильно представляет положительные результаты исследования.

8. Заключение с ясным утверждением, присудить ли ученую степень кандидату, или нет.

В результате анализа научного и научно-прикладного вклада в диссертационном труде и его значимости для языковедческой науки и для кодификаторской практики я убежденно предлагаю Лоре Огняновой Желевой **присудить** ученую и образовательную степень „доктора“ (=кандидата наук) за ее диссертационный труд „Семантична структура на съществителните имена, образувани с наставка -ик, в българския език“ („Семантическая структура имен существительных, образованных суффиксом -ик, в болгарском языке“) и голосую **положительно** за это решение.

Дата – 27.12.2022 г.

Рецензент:

(проф. д.ф.н. Красимира Алексова)