

БОЛГАРСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ БОЛГАРСКОГО ЯЗЫКА
ИМ. ПРОФ. ЛЮБОМИРА АНДРЕЙЧИНА

Лора Огнянова Желева

**СЕМАНТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ИМЕН
СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ, ОБРАЗОВАННЫХ СУФФИКСОМ -
ИК, В БОЛГАРСКОМ ЯЗЫКЕ**

Область высшего образования: 2. Гуманитарные науки

Профессиональное направление: 2.1. Филология

Специальность: Болгарский язык

Автореферат диссертации для присуждения образовательной и
научной степени „доктор“

Научный руководитель: проф. д-р Руска Сыбева Станчева

София

2022

Диссертационный труд обсуждался в Секции современного болгарского языка Института болгарского языка им. проф. Любомира Андрейчина при БАН 26 сентября 2022 г. и направлен на защиту Протоколом № 19 от 19.10.2022 г. Ученым советом Института болгарского языка им. проф. Любомира Андрейчина при БАН.

Диссертантка работает в Институте болгарского языка.

Диссертация содержит 312 страниц (соответствующих 268 стандартным страницам – 483 225 знаков с интервалами). Труд состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и пять приложений (пятое – справка о научном вкладе исследования).

Защита диссертационного труда состоится Г. В Ч. в зале Института болгарского языка им. проф. Любомира Андрейчина при БАН. Материалы по защите доступны в Институте болгарского языка при БАН, комната, бул. „Шипченски проход“ № 52, корпус 17, София 1113.

Научное жюри:

проф. д-р Сия Колковска

проф. д-р Светла Коева

доц. д-р Марина Джонова

доц. д-р Цветанка Аврамова

проф. д.ф.н. Владко Мурдаров

Резервные члены Научного жюри:

проф. д.ф.н. Максим Стаменов

проф. д.ф.н. Красимира Алексова

СОДЕРЖАНИЕ АВТОРЕФЕРАТА

1. Общая характеристика диссертационного труда

Выбор темы

Объект и предмет исследования

Цель и задачи

Метод исследования

Рабочая гипотеза

Терминологический аппарат

Первая глава. Подходы при исследовании словообразования

1.1. Подходы при исследовании словообразования

Подходы при исследовании словообразования в языкознании

Подходы при исследовании словообразования в болгарском языкознании

1.2. Предикатно-аргументная теория и идея изоморфизма между предложением и производным словом

Вторая глава. Семантическая и формальная характеристика производных слов

2.1. Основные принципы при исследовании производных слов

2.2. Семантическая характеристика производных слов

2.2.1. Лексическое и словообразовательное значение

2.2.2. Мотивированность производного слова. Направление мотивации. Множественная производность (мотивированность)

2.2.3. Семантическая структура производного слова как предикатно-аргументная структура

2.2.4. Словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом *-ик*

2.2.4.1. Аргументные словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом *-ик*

2.2.4.2. Предикатные словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом *-ик*

2.2.4.3. Типы семантических структур производных существительных на *-ик* с невыраженным предикатом

2.3. Формальная характеристика производных слов

2.3.1. Формальные выразители деривации

2.3.2. Функции формантов

Третья глава. Словообразовательный анализ имен существительных, образованных суффиксом *-ик*, в болгарском языке

3.1. Аргументные и предикатные словообразовательные категории существительных на *-ик*

3.1.1. Аргументные словообразовательные категории существительных на *-ик*

3.1.1.1. Аргументная словообразовательная категория Агенс

3.1.1.2. Аргументная словообразовательная категория Экспериенцер

3.1.1.3. Аргументная словообразовательная категория Пациенс

3.1.1.4. Аргументная словообразовательная категория Результат

3.1.1.5. Аргументная словообразовательная категория Инструмент

3.1.1.6. Аргументная словообразовательная категория Материя

3.1.1.7. Аргументная словообразовательная категория Объект

3.1.1.8. Аргументная словообразовательная категория Часть

3.1.1.9. Аргументная словообразовательная категория Диспонент

3.1.1.10. Аргументная словообразовательная категория Бенефактив

3.1.2. Предикатные словообразовательные категории существительных на *-ик*

3.1.2.1. Предикатная словообразовательная категория Место

3.1.2.2. Предикатная словообразовательная категория Негация

3.1.2.3. Предикатная словообразовательная категория Подобие

3.1.2.4. Предикатная словообразовательная категория Отношения

3.1.2.4.1. Предикатная словообразовательная подкатегория Пространственные отношения

3.1.2.4.2. Предикатная словообразовательная подкатегория Временные отношения

3.1.2.4.3. Предикатная словообразовательная подкатегория Отношения связи

3.1.2.5. Предикатная словообразовательная категория Интенсивность

3.2. Деривация от слов и словосочетаний с переносным значением, ассоциативные дериваты, дериваты с формантом только с синтаксической функцией и тавтологические дериваты

3.3. Классы названий имен существительных с суффиксом *-ик*

3.3.1. Названия лиц

3.3.1.1. Деятели в целом

3.3.1.2. Участники событий

3.3.1.3. Деятели, осуществляющие деятельность, являющуюся постоянным занятием, профессией

3.3.1.4. Носители признака, вытекающего из склонности к совершению действия

3.3.1.5. Носители определенной склонности, психологической установки, психологической характеристики

3.3.1.6. Носители восприятий органов чувств, процессов в эмоциональной и умственной сфере

3.3.1.7. Носители определенных взглядов, позиций

3.3.1.8. Носители других признаков

3.3.1.9. Названные по тому, чем болеют

3.3.1.10. Названные по своему местонахождению

3.3.1.11. Названные по принадлежности к группе

3.3.1.12. Названные по способу, которым совершают действие

3.3.1.13. Названные по месту, где совершают действие

3.3.1.14. Названные по общему признаку с кем-то другим

3.3.1.15. Лица, на которых падает действие, которые терпят перемены в результате деятельности кого-то другого

3.3.1.16. Тавтологические дериваты, повторяют название, по которому названы

3.3.2. Названия животных

3.3.2.1. Деятели в целом

3.3.2.2. Носители других признаков

3.3.2.3. Названные по физической характеристике

3.3.3. Названия растений

3.3.3.1. Названные по физической характеристике

3.3.3.2. Названные по временному периоду

3.3.3.3. Носители других признаков

3.3.4. Названия предметов

3.3.4.1. Деятели в целом

3.3.4.2. Носители других признаков

3.3.4.3. Названные по временному периоду

3.3.4.4. Названные по своему местонахождению

3.3.4.5. Названные по своему назначению, по тому, для чего используются

3.3.4.6. Названные по тому, из чего сделаны / из чего составлены

3.3.4.7. Тавтологические дериваты, повторяют название, по которому названы

3.3.5. Названия организаций

3.3.5.1. Деятели в целом

3.3.6. Названия геометрических фигур

3.3.6.1. Носители признаков

3.3.7. Названия пищи, блюд

3.3.7.1. Названные по тому, из чего приготовлены, что содержат

3.3.8. Названия явлений

3.3.8.1. Названные по временному периоду

3.3.9. Названия действий

3.3.10. Названия временных периодов

3.3.10.1. Носители признаков

3.3.11. Названия мест

3.3.11.1. Названные по своему назначению, по деятельности, для которой назначены

3.3.11.2. Названные обобщенно по действию, которое в них совершается, событию, которое в них происходит, состоянию, которое им свойственно

3.3.11.3. Названные обобщенно по чему-то, что в них находится

3.3.11.4. Названные по предмету, который в них сохраняется или кладется

3.3.11.5. Названные по растению, которое в них растет или выращивается

3.3.11.6. Названные по животному, которое в них находится или выращивается

3.3.11.7. Названные по предмету, который в них производится / добывается

3.4. Формальные особенности существительных, образованных суффиксом *-ик*

3.4.1. Производящие слова

3.4.2. Формальные выразители деривации у существительных на *-ик*

Заключение

Научный вклад исследования

Библиография

Источники

1. Общая характеристика диссертационного труда

Выбор темы

Исследование производных слов сосредотачивается на разных их особенностях. Объектом усиленного интереса и дискуссий в области словообразовательных исследований являются семантическая структура дериватов, словообразовательное значение, которое устанавливается на основе связи между производящим и производным словом.

В 9-м томе „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“ (БПСГ) (Малджиева 2009) впервые все производные слова в болгарском языке рассматриваются последовательным применением предикатно-аргументной теории, причем принимается, что семантическая структура производного слова, подобно семантической структуре предложения, является понятийной – предикатно-аргументной – структурой. Классификация дериватов и установление словообразовательных категорий совершается на основе типов предикатов и аргументов, выражаемых формантом.

9-й том БПСГ является полным исследованием словообразовательных систем болгарского и польского языков. Однако, чтобы раскрыть преимущества и недостатки подхода, развитого и примененного в 9-м томе БПСГ, необходимо, чтобы он был применялся и при других исследованиях конкретного языкового материала.

Таким исследованием является и настоящий диссертационный труд, который сосредоточен на дериватах с формантом *-ик*. Выбран именно этот формант, потому что им образуется значительное количество производных слов в болгарском литературном языке – больше 700. Суффикс *-ик* общеславянский, наследник праславянского суффикса *-ikъ*. Им образовано много слов, являющихся наследством от старославянского, которые активно используются и в современном

болгарском языке, напр. *закрилник*, *ученик*, *съветник*. Хотя и редко, им образуются новые слова, напр. *анорексик*, *работохолик*.

Производные существительные с суффиксом *-ик* попадают во все аргументные словообразовательные категории и в 5 из 15 предикатных словообразовательных категорий, формулированных в 9-м томе БПСГ.

Изучение семантической структуры существительных с суффиксом *-ик* как предикатно-аргументной структуры, с одной стороны, способствует верифицированию подхода из 9-го тома БПСГ, а, с другой стороны, обогатит представления об образовании и сущности производных слов и о назывании производными словами в болгарском языке.

Объект и предмет исследования

Объектом исследования в дисертации является семантическая структура производного слова.

Предметом исследования является семантическая структура производных имен существительных в болгарском языке, образованных суффиксом *-ик*.

Цели и задачи

Цели исследования:

- Добиться нового знания о дериватах на *-ик* соотнесением их содержательной и формальной структур.
- Обогатить представления о способах образования производных слов и называния ими.

Для достижения этих целей исследование ставит себе следующие *задачи*:

- Рассмотреть в теоретическом плане сущность и особенности семантической структуры производного слова.

- Исследовать применением предикатно-аргументной теории семантическую структуру существительных в болгарском, образованных суффиксом *-ик*.
- Установить что называется в болгарском языке этими существительными (например лица, предметы, животные, растения, места, пища, геометрические фигуры...).
- Установить какие способы названия этими существительными (например как деятели, носители состояний из эмоциональной и интеллектуальной сфер, носители признаков и т. п. или напр. отрицанием, сравнением (установлением подобия), выражением каких-то отношений и проч.).

Метод исследования

Исследование проводится аналитическим методом. Материал, который состоит из производных имен существительных в современном болгарском литературном языке, образованных суффиксом *-ик*, извлеченных из „Обратного словаря болгарского языка“ („Обратен речник на българския език“, София, Изток-Запад, 2011), анализируется в несколько этапов:

1. Определяется производящее слово.
2. Определяется формальная структура дериватов: основа, формант.
3. На основе семантического отношения между производным и производящим словами анализируется семантическая структура дериватов и определяется какие понятия из их семантической структуры выражены основой и формантом.
4. На основе предыдущего шага определяется к какой словообразовательной категории принадлежит дериват.
5. Наконец делаются обобщения и выводы о том, какие словообразовательные категории свойственны производным существительным на *-ик* в современном болгарском литературном языке; делаются выводы о количестве дериватов на *-ик* в отдельных

словообразовательных категориях; делаются обобщения о том, к каким классам названий (лица, предметы, места...) принадлежат дериваты на *-ик* и какое количество дериватов в отдельных классах названий; делаются выводы о соотношении между классами названий и словообразовательными категориями дериватов на *-ик*.

Рабочая гипотеза

Гипотеза исследования, что производным существительным в современном болгарском литературном языке, образованных суффиксом *-ик*, свойственны большинство аргументных словообразовательных категорий и меньшая часть предикатных словообразовательных категорий. По отношению к классам названий гипотеза, что этими дериватами называются прежде всего лица, чаще всего как деятели или носители ментальной характеристики, а также – конкретные неживые объекты действительности как например места и предметы.

Терминологический аппарат

Аргумент – термин, заимствованный из логики, которым означаем предмет. Предложениями, как и производными словами предметам приписываются признаки. Признаки означаем термином *предикат*. Предикаты открывают позиции для аргументов, то есть имплицитуют аргументы.

Атрибуция – связь между двумя предикатно-аргументными структурами, которые не связаны импликацией и не равноправные: одна структура – главная, а другая – добавленная к ней и подчиненная ей.

Внутренний предикат – предикат, который конституирует внутреннюю, подчиненную предикатно-аргументную структуру, являющуюся предикативным аргументом. Она внутренняя, подчиненная по отношению к главной предикатно-

аргументной структуре, конституированной другим – ядерным – предикатом, который имплицитно предикативный аргумент.

Добавленный предикат – предикат, конституирующий предикатно-аргументную структуру, которая добавлена атрибуцией к другой предикатно-аргументной структуре. Эти две предикатно-аргументные структуры не связаны импликацией и не равноправные: одна структура – главная, а другая – добавленная – подчиненная ей.

Импликация – отношение между предикатом и аргументами, при котором предикат требует, задает (имплицитно) определенное количество и определенный тип аргументов.

Множественная производность (множественная мотивированность) – множественная производность (мотивированность) наблюдается тогда, когда производное слово формально и семантически обусловлено несколькими словами.

Мотивированность – односторонняя структурно-семантическая связь между производящим и производным словами, которая заключается в том, что форма и значение производного слова обусловлены производящим словом.

Основа производного слова – общая часть производящего и производного слов.

Предикат – термин, заимствованный из логики, которым означаем признак. Предложениями, как и производными словами признаки приписываются предметам. Предметы означаем термином *аргумент*. Предикаты открывают позиции для аргументов, имплицитно аргументы. Предикаты конституируют предикатно-аргументные структуры.

Предикативный аргумент – аргумент, являющийся отдельной предикатно-аргументной структурой.

Предикатно-аргументная структура – семантическая структура, возникшая вследствие связывания предиката с имплицитно аргументами.

Предикат второго порядка – предикат, который открывает позиции и для предикативного аргумента (предикативных аргументов), не только для предметных аргументов.

Предикат первого порядка – предикат, который открывает позиции только для предметных аргументов, не открывает позиции для предикативных аргументов.

Предметный аргумент – аргумент в строгом смысле слова, предмет. Не является отдельной предикатно-аргументной структурой в отличие от предикативного аргумента.

Производное слово (дериват) – такое слово, которое семантически и формально можно вывести из другого слова, которое обозначаем как производящее слово.

Реляционный предикат – предикат, который открывает позиции для двух или больше предикативных аргументов.

Словообразовательная категория – включает производные слова, чей формант выражает понятие с одной и той же функцией в их семантической структуре. При рассматривании семантической структуры производного слова как предикатно-аргументной структуры формант – выразитель аргумента или предиката. На основе типов аргументов и предикатов, выражаемых формантом, совершается семантическая классификация производных слов и определяются словообразовательные категории, к которым они принадлежат.

Словообразовательная парафраза – многословное выражение, равнозначное производному слову и выражающее его семантическую морфемную структуру, причем в нем обязательно присутствует производящее слово.

Словообразовательное значение – в отличие от лексического значения, которое конкретное, словообразовательное значение – обобщенное. Оно выражается словообразовательной парафразой, включающей понятия, выраженные основой и формантом, и отношения между этими понятиями, но в обобщенном виде, не как конкретные понятия, а как типы понятий. При рассматривании семантической структуры производного слова как предикатно-аргументной

структуры словообразовательное значение выражается словообразовательной парафразой, включающей типы предикатов и аргументов, выраженных основой и формантом, и отношения между этими типами предикатов и аргументов.

Формант — эта часть производного слова, которая отличает его от производящего слова.

Ядерный предикат — предикат, который имплицитно предикативный аргумент, называется ядерным предикатом, так как конституирует основную, главную предикатно-аргументную структуру, по отношению к которой предикативный аргумент является подчиненной, внутренней предикатно-аргументной структурой.

ПЕРВАЯ ГЛАВА

ПОДХОДЫ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

1.1. Подходы при исследовании словообразования

Подходы при исследовании словообразования в языкознании

При возникновении языкознания как научная дисциплина в начале XIX века воспринимается сравнительно-исторический метод. Интерес к словообразованию не выходит за границы этимологии, изучающей происхождение слов, но не как систему, а как отдельные лингвистические факты.

В рамках структурализма язык исследуется в синхронии. Еще Фердинанд де Соссюр, хотя не ставит четких границ между словообразованием и формоизменением, замечает, что подединицы, из которых составлено „каждое слово, которое не является простой и неразложимой единицей“, сочетаются по тем же принципам, „которым подчиняется и образование словосочетаний“ (Соссюр 1992: 167). В этом смысле важно подчеркнуть, что еще Соссюр обосновывает возможность к дериватам подходить синтаксически.

Ноам Хомский предлагает генеративный подход к языку. Для трансформационной грамматики основная единица – предложение. Трансформационная грамматика называется еще „генеративной“, „потому что ставит себе цель „генерировать“ (создать) все возможные предложения в данном языке, то есть перечислить необходимые операции („правила“) для их производства“ (Косериу 1990: 150). Она называется „трансформационной“, потому что представляет и правила трансформирования первичных (глубоких) структур во вторичные (поверхностные) структуры (Косериу 1990: 151).

Первое словообразовательное исследование в новой теоретической рамке – трансформационно-генеративной грамматики, развитой Н. Хомским – принадлежит Роберту Лису (Лис 1960). Роберт Лис принимает, что сложные слова могут генерироваться способом, похожим на генерирование предложений у Н.

Хомского. Джудит Леви (Леви 1978) продолжает трансформационный подход к словообразованию, начатый Робертом Лисом.

Первая полная словообразовательная теория представлена едва в 1962 году чешским языковедом Милошем Докулилом. Она развивается в рамках структурализма и предлагает ономасиологический подход при изучении словообразования. Применением этого подхода внимание направлено на назывную функцию слов. Основным понятием в теории М. Докулила является ономасиологическая категория. Ономасиологические категории – понятийная основа, на которую опираются словообразовательные категории (Чешская грамматика 1986: 212). Структура ономасиологических категорий двучленная и состоит из ономасиологического базиса и ономасиологического признака. Например ономасиологическая структура понятия 'скитающийся человек' следующая: ономасиологический базис – ближайший род 'человек', а ономасиологический признак – 'скитающийся'. Понятие 'скитающийся человек' в болгарском может быть выражено как словосочетаниями *скитающийся человек* и *человек, который скитается*, так и производным словом *скитник* (ср. и Докулил 1962: 30).

Польская школа семантического синтаксиса (Польский семантический кружок) берет свое начало с 70-х лет XX века. Ряд своих идей школа черпает из Львовско-варшавской логической школы с 30-х лет прошлого века (см. подробнее у Банашак 2019; Киклевич 2004). Ее создателем считается Станислав Каролак (см. напр. Польская грамматика 1984а).

В этой теоретической модели („поверхностные“) структуры предложений основываются на базовых семантических структурах, в которых основное место занимает пропозиционально-семантический компонент – предикат и имплицированные им позиции для аргументов.

На основе теории семантического синтаксиса разработаны и 5-й и 9-й тома „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“, которые вместе с томом

Польской академической грамматики, посвященным синтаксису (Польская грамматика 1984а), кладутся в теоретическую основу диссертации.

Ст. Каролаку принадлежит идея изоморфизма между понятийной структурой предложения и производного слова – идея, нашедшая последовательное и полное развитие в труде В. Малджиевой – 9-м томе БПСГ (см. подробнее в описании теоретической модели диссертации во Второй главе).

Идеи Польской семантической школы в созвучии с теорией ситуационной семантики Джона Барвайза и Джона Перри (Барвайз, Перри 1981), которая учитывается и в 9-м томе БПСГ (Малджиева 2009: 32). В ситуационной семантике принимается, что языком передаем определенные ситуации, которые предполагают определенных участников.

Подходы при исследовании словообразования в болгарском языкознании

Словообразование рассматривается в рамках морфологии в пяти из шести первых научных грамматик болгарского литературного языка („Българска граматика“ Петра Калканджиева с 1938 г., „Българска граматика“ Николы Костова с 1939 г., „Нова българска граматика“ Александра Теодорова-Балана с 1940 г., „Българска граматика“ Димитра Попова с 1941 г. и „Основна българска граматика“ Любомира Андрейчина с 1944 г.). Словообразовательное описание в „Грамматика на българския език“ Стефана Младенова и Стефана Попвасилева с 1939 г. в диахронном плане, имеет характер этимологического, сравнительно-исторического анализа.

В „Грамматика на българския книжовен език. Фонетика и морфология. За студентите от СДУ [Софийски държавен университет]“ с 1964 г. и „Словообразуването в българския език. I. Имена“ Стояна Стоянова с 1977 г., на которых основывается словообразовательное описание в академической „Грамматика на съвременния български книжовен език“ с 1983 г., как и в

„Грамматике болгарского языка“ с 1981 г. Юрия Маслова нет конкретной словообразовательной теории.

В „Съвременни словообразователни процеси“ с 1983 г. Владко Мурдаров опирается на теорию трансляции, развитой и применяемой французским языковедом Люсьеном Теньером.

Василка Радева (Радева 1991, Радева 1993, Радева 2007) исследует словообразование ономаσιологическим подходом, чья теоретическая основа создана чешским лингвистом Милошем Докулилом. Впоследствии ономаσιологический подход использован и в других словообразовательных описаниях болгарского языка, напр. Бояджиев 2002; Бояджиев, Куцаров, Пенчев 1999; Аврамова 2003; Георгиева 2013.

Рассматривание производных слов теорией предикатно-аргументных структур аргументировано в болгарском языкознании Юлией Балтовой (см. напр. Балтова 2006, Балтова 2015) и последовательно применяется при исследовании болгарского словообразования Вярой Малджиевой (вж. напр. Малджиева 2009).

Цель сделанного обзора подходов при исследовании словообразования – обосновать почему в диссертации выбран подход, при котором производные слова рассматриваются предикатно-аргументной теорией. При рассматривании семантической структуры дериватов как предикатно-аргументной, понятийной структуры, отражающей данную ситуацию и ее участников, исследуется целое выраженное понятие, целая ситуация с ее участниками, и до какой степени они выражены во формальной структуре деривата. Воспринятый в диссертации подход, при котором производное слово, подобно предложению, рассматривается как отражающее определенную ситуацию, позволяет раскрыть как языком, конкретнее – производными словами, отражаем определенные ситуации, возникшие в нашем сознании.

Наряду с этим использование предикатно-аргументной теории позволяет и максимальную аккуратность при определении функции словообразовательного

форманта (устанавливается выражает ли он аргумент, предикат, или у него чисто формальная функция).

При этом применение предикатно-аргументной теории в словообразовании ведет к развитию словообразовательной теории – относительно разрешения некоторых спорных вопросов. Такими являются например аккуратное разграничение аргументных словообразовательных категорий Агенс и Инструмент (см. напр. Гроховски 1975; Коритковска 2011: 27 – 28; Долински 2019а; Долински 2019б).

1.2. Предикатно-аргументная теория и идея изоморфизма между предложением и производным словом

Модель, которую применяем в диссертации при анализе производных существительных с суффиксом *-ик*, основывается на предикатно-аргументной теории. Она применена в области польского словообразования в польской академической морфологии (Польская грамматика 1999, переработанное издание Польской грамматики 1984б) и последовательно применена для болгарского словообразования в 9-м томе „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“ (Малджиева 2009), использована также для исследования словообразования в балканских языках (Малджиева и др. 2020).

При этом подходе принимается, что существует изоморфизм между структурами (как семантическими, так и формальными) языковых единиц *предложения* и *производного слова*, которые делятся на меньшие значащие единицы. Семантическая структура деривата, подобно этой предложения, рассматривается как предикатно-аргументная структура.

Предложениями передаем определенные ситуации. Ситуации содержат предметы и их свойства или предметы и отношения между ними. В логике для предметов используется термин *аргумент* (Польская грамматика 1984а: 20), а признаки, которые им приписываются, и отношения между ними, которые

выражаются, означаются термином *предикат* (Польская грамматика 1984а: 21). Предикаты открывают позиции для аргументов, то есть имплицируют аргументы. Структуры, возникшие вследствие связывания предикатов с имплицированными ими аргументами, называются предикатно-аргументными структурами (Польская грамматика 1984а: 22).

В диссертации применяем и теорию так называемых семантических ролей (первоначально ее основные положения представлены у Fillmore, Ch. The Case for Case. – In: *Universals in Linguistics Theory*. New York, 1968, pp. 1 – 88). Инвентарь семантических ролей не строго установлен (Долински 2019а: 87) и взгляды различных авторов на них могут различаться. Ср. напр. Пенчев 1993, Коева 1998, Лесева 2012.

ВТОРАЯ ГЛАВА

СЕМАНТИЧЕСКАЯ И ФОРМАЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОИЗВОДНЫХ СЛОВ

Во Второй главе представлены принятые в диссертации принципы при исследовании семантической и формальной характеристики производных слов. Рассматриваются вопросы о разнице между лексическим и словообразовательным значением, о словообразовательной парафразе, об ассоциативных дериватах, о мотивированности производного слова, о множественной производности (мотивированности), о разрешении проблемных случаев при установлении направления производности, о деривации от слов и словосочетаний с переносным значением. Представлены словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом *-ик*, типы семантических структур производных существительных на *-ик* с невыраженным предикатом. Рассматривается и вопрос о функциях формантов.

2.1. Основные принципы при исследовании производных слов

В описании производных лексем на *-ик* в диссертации воспринято следующих пять основных принципов.

Первый и основной принцип в диссертации – направление описания от содержания к форме.

Другой основной принцип – принятие, что существует изоморфизм между структурой предложения и производного слова, причем это относится как к их формальной, так и к их семантической структуре. Семантическая структура производного слова рассматривается подобно семантической структуре предложения как понятийная структура – предикатно-аргументная. Отсюда следует и третий принцип, который применяем при описании дериватов на *-ик* в

диссертации, а именно – принцип семантической декомпозиции (ср. Малджиева 2009: 39; Коритковска 2011: 26).

Четвертый принцип – что словообразовательное описание в диссертации синхронное, то есть рассматриваются имена существительные, образованные суффиксом *-ик*, которые можно связать формально и семантически с другим словом в современном языке, которое можно определить как производящее по отношению к ним. Пятый принцип, что рассматриваются только слова из литературного языка. Не рассматриваются нелитературные слова и значения, включая литературные слова, производные от диалектных слов.

Термином „производное слово“ (или еще „дериват“) обозначаем такое слово, которое семантически и формально можно вывести из другого слова, которое обозначаем как производящее слово (Польская грамматика 1999: 361).

По отношению к формальной структуре производного слова принимаем, что она состоит из словообразовательной основы и словообразовательного форманта. Основа – общая часть производящего и производного слов, а формант – эта часть производного слова, которая отличает ее от производящего слова (ср. и Малджиева 2009: 15; Радева 2007: 40, 65).

2.2. Семантическая характеристика производных слов

2.2.1. Лексическое и словообразовательное значение

Принимаем подобно Вяре Малджиевой, что лексическое значение – „глобальное значение лексической единицы как семантически неделимого ряда знаков с референциальным значением“ (Малджиева 2006: 199). Лексическое значение описывается лексической дефиницией, обхватывающей все допустимые употребления (и только их) дефинированного слова (Малджиева 2006: 199; Малджиева 2009: 30).

Словообразовательное значение описывается „словообразовательной дефиницией, которая имеет форму (словообразовательной) *парафразы* и соответственно аналитического выражения, эксплицирующего все составляющие

семантической морфемной структуры и отношения между ними“ (Малджиева 2009: 25), причем в нем обязательно присутствует производящее слово (Польская грамматика 1999: 371; Малджиева 2009: 25, 38).

На основе лексического значения выясняем какое понятие выражает дериват. Так определяется и его понятийная, предикатно-аргументная структура. Основной шаг при анализе – определить предикат, конституирующий эту структуру, и позиции для скольких и каких аргументов открывает он. На основе этого устанавливается какое понятие из предикатно-аргументной структуры выражает основа производного слова и какое понятие выражает формант.

Необходимо подчеркнуть, что лексическое значение – конкретное, а словообразовательное значение – обобщенное. Конкретное из лексического значения следует представлять как обобщенное, как типы понятий, чтобы можно было категоризировать дериваты.

2.2.2. Мотивированность производного слова. Направление мотивации. Множественная производность (мотивированность)

Мотивированность – односторонняя структурно-семантическая связь между производящим и производным словами, которая заключается в том, что форма и значение производного слова обусловлены производящим словом (Радева 2007: 47).

В исследованиях указывается, что есть случаи, в которых производное слово формально и семантически обусловлено несколькими словами, то есть наблюдается множественная производность (мотивированность) (Словообразовательный словарь 1999: 9; Польская грамматика 1999: 385 – 387). Установление производящего слова совершается построением словообразовательной парафразы и так как производное слово можно парафразировать различными способами, можно устанавливать различные производящие слова для одного и того же деривата (Польская грамматика 1999: 386).

2.2.3. Семантическая структура производного слова как предикатно-аргументная структура

Рассматриваем семантическую структуру производного слова как понятийную, предикатно-аргументную структуру. Как основа, так и формант могут выражать предикат или аргумент. Предикаты конституируют предикатно-аргументные структуры. Предикаты открывают позиции для аргументов, то есть имплицируют аргументы (Польская грамматика 1984а: 22).

Аргументы могут быть предметными или предикативными, причем предикативные аргументы являются другими предикатно-аргументными структурами.

Предикаты, которые открывают позиции только для предметных аргументов – предикаты первого порядка. Предикаты, имплицирующие предикативные аргументы – предикаты второго порядка. Предикат, который имплицирует два или больше предикативных аргументов – реляционный предикат.

Тот предикат, который имплицирует предикативный аргумент, называется ядерным предикатом, а предикат, конституирующий предикатно-аргументную структуру, которая является предикативным аргументом, называется внутренним предикатом (Польская грамматика 1984а: 69 – 70, 76).

2.2.4. Словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом -ик

Следуя принципам 9-го тома „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“ (Малджиева 2009), в диссертации понимаем *словообразовательную категорию* как включающую производные слова, чей формант выражает понятие с одной и той же функцией в их семантической структуре.

2.2.4.1. Аргументные словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом -ик

Для дефинирования аргументных словообразовательных категорий опираемся полностью на их описание у Вяры Малджиевой в 9-м томе БПСГ (Малджиева 2009:

44 – 49, 64) и отчасти – у Малгожаты Коритковской в 5-м томе БПСГ (Коритковска 2011).

Агенс (Ag)

К этой словообразовательной категории принадлежат существительные, чей формант выражает аргумент Агенс. Позицию для этого типа аргумента открывают предикаты, означающие действие, деятельность. Ср. напр. *закрилник, историк, калник*.

Экспериенцер (Ехр)

Формант существительных в этой словообразовательной категории выражает аргумент Экспериенцер. Позицию для такого аргумента открывают предикаты, означающие состояние, относящееся к мысленной или эмоциональной сфере или к чувственным восприятиям. Такие предикаты конституируют предикатно-аргументные структуры типа 'х (Ехр) видит / слышит / чувствует / исповедует / имеет склонность / имеет психологическую установку Р''. Ср. напр. *неблагодарник, безумник, съчувственик*.

В литературе многократно обсуждался вопрос о трудностях, сопровождающих разграничение аргументных ролей Агенс и Экспериенцер (см. Ван Валин, Ла Полла 1997; Джонова 2003; Славчева 2012; Стаменов 2021).

Добавим, что в случае рассматриваемых нами в диссертации производных существительных затруднения порождены тем, что у этих дериватов предикат означает или склонность к действию (напр. *накостник, нахалник*), или действие, которое выражает мысли, чувства (напр. *покаяник, присмехулник*).

В диссертации о всех подобных случаях принимаем, что действие – основное в семантике, поэтому рассматриваем дериваты этого типа в категории Агенс.

Пациенс (Pat)

В эту категорию попадают существительные, чей формант выражает аргумент Пациенс. Такой аргумент имплицитно предикаты, означающие действие, деятельность и открывающие позицию и для аргумента Агенс. Предикатно-аргументная структура в этом случае типа 'х (Ag) действует на у (Pat) / делает что-

то с у (Pat)'. В семантике предикатов, которые открывают позицию для аргумента Пациенс, обязательно присутствует порождение перемены – агенс изменяет пациенс (Малджиева 2009: 46 – 47). Ср. напр. *пратеник, заточеник, затворник*.

Результат (Res)

К этой словообразовательной категории принадлежат существительные, чей формант выражает аргумент Результат. Аргументную позицию Результат открывают предикаты действия и точнее – из подкласса в классе предикатов действия, в чей семантике присутствует признак 'порождение возникновения чего-то' (Малджиева 2009: 46). Тип предикатно-аргументных структур, конституированных такими предикатами, имеет вид 'х (Ag) порождает / является причиной возникновения у-а (Res)', 'х (Ag) порождает / является причиной возникновения у-а (Res) с помощью z₁ (Instr), используя z₂ (Mat)'. Ср. напр. *тиквеник, сламеник, сребърник*.

Инструмент (Instr)

Формант дериватов в этой категории выражает аргумент Инструмент. Эта аргументная позиция имплицирована предикатами действия, то есть такими предикатами, которые открывают позицию для аргумента Агенс. Тип предикатно-аргументной структуры, конституированной предикатами, открывающими позицию для аргумента Инструмент, следующий: 'х (Ag) действует на / делает что-то с / изменяет у (Pat) с помощью / используя z (Instr)' или 'х (Ag) порождает / является причиной возникновения у-а (Res) с помощью / используя z (Instr)', или 'х (Ag) действует, делает что-то с помощью / используя z (Instr)'. Ср. напр. *поялник, ъгълник, сухарник*.

Материя (Mat)

К этой категории относятся производные существительные, чей формант выражает аргумент Материя. Позицию для этого аргумента открывают предикаты, которые имплицировывают и аргумент Агенс, и аргумент Пациенс или Результат. Такие предикаты конституируют предикатно-аргументные структуры типа 'х (Ag) действует на / делает что-то с / изменяет у (Pat) с помощью / используя z (Mat)' –

когда предикат имплицитно аргумент Пациент, или 'х (Ag) порождает / является причиной возникновения у-а (Res) с помощью / используя z (Mat)' – когда предикат имплицитно аргумент Результат. В отличие от аргумента Инструмент аргумент Материя становится частью пациента или результата деятельности (Малджиева 2009: 47).

По нашему мнению, из существительных на *-ик* в эту словообразовательную категорию попадает только *варовик*.

Объект (Ob)

К этой словообразовательной категории относим существительные, у которых формант выражает аргумент Объект. Позицию для этого аргумента открывают экзистенциальные предикаты, предикаты, означающие причисление элемента к классу, и др. По преобладающему мнению исследователей, это самая нейтральная аргументная позиция. Ее можно разграничить отрицанием, то есть установлением, что ей нельзя приписать значения других аргументных позиций (Коритковская 2011: 28 – 29; Малджиева 2009: 48 – 49). Поэтому типы предикатно-аргументных структур, конституированных предикатом, имплицитно аргумент Объект, различные. Общий вид наиболее часто встречающихся предикатно-аргументных структур, включающих аргумент Объект, следующий: 'х (Объект) является каким-то', 'х (Объект) находится в каком-то состоянии'. Ср. напр. *длѣжник*, *самотник*, *газеник*.

Часть (Pars)

У существительных в этой словообразовательной категории формант выражает аргумент Часть. Предикаты, имплицитно этот аргумент, имплицитно и аргумент Объект, означающий то, что составлено из означенного аргументом Часть. Тип предикатно-аргументной структуры, конституированной такими предикатами, следующий: 'х (Ob) состоит из у-а (Pars)', или еще 'у (Pars) является частью х-а (Ob)'. Ср. напр. *четник*, *съюзник*, *выпускник*.

Диспонент (Dysp)

К этой словообразовательной категории принадлежат существительные, чей формант выражает аргумент Диспонент. Этот аргумент имплицирован предикатом обладания, конституирующий следующий тип предикатно-аргументных структур: 'х (Dysp) имеет / обладает / является собственником у-а (Ob)'. По нашему мнению, из существительных на *-ик* сюда попадает только *собственник*.

Бенефициент (Ben)

Формант дериватов из этой категории выражает аргумент Бенефициент. Позицию для такого аргумента открывает предикат, означающий действие в пользу кого-то или чего-то или получение пользы от действия или от состояния. Тип предикатно-аргументных структур, констиуированных предикатом такого типа, имеет вид 'у (Ag) дает х-у (Ben) z (Ob)' или 'х (Ben) получает от у-а (Ag) z (Ob)', а если предикат не имплицировывает аргумент Агенс, структура имеет вид 'х (Ben) использует z (Ob)'. По нашему мнению, сюда попадают только *наследник* и *приемник*₁ (лицо) 'тот, кто принимает / принял что-то'.

2.2.4.2. Предикатные словообразовательные категории существительных, образованных суффиксом *-ик*

Для дефинирования предикатных словообразовательных категорий опираемся на их описание у В. Малджиевой в 9-м томе БПСГ (Малджиева 2009: 51, 53 – 55). При подкатегории Отношения связи опираемся на ее описание в словообразовательном исследовании балканских языков с 2020 г. (Малджиева и др. 2020: 71, 301).

Место (Spat)

К этой словообразовательной категории относим производные существительные с суффиксом *-ик*, у которых формант выражает предикат Место. Это нереляционный предикат второго порядка (то есть имплицировует предикативный аргумент, но не больше, чем один). Тип предикатно-аргументных

структур, которые конституирует, следующий: 'место, где Р''. Ср. напр. *умивалник*, *супник*, *цветарник*.

Негация (Neg)

В эту категорию попадают дериваты, чей формант выражает предикат Негация. Этот предикат второго порядка и нереляционный – имплицитно не больше, чем один предикативный аргумент. Тип предикатно-аргументных структур, конституированных им, следующий: 'не (так, что) Р''. Ср. напр. *безделник*, *неверник*, *безмоторник*.

Подобие (Simil)

К этой категории причисляем дериваты, у которых формант выражает предикат Подобие. Это предикат второго порядка, который реляционный, то есть имплицитно больше, чем один предикативный аргумент. Этот предикат можно означить выражением 'подобно / подобный (формой)' или 'так / такой, как'. Тип конституированных этим предикатом предикатно-аргументных структур имеет вид 'Р' подобно / так, как Р'''. По нашему мнению, сюда попадает только *копитник* 'что-то, что подобно (формой) копыту' (растение, чьи листья имеют форму, подобную копыту).

Отношения

К этой категории относим дериваты на *-ик*, чей формант выражает предикат Отношения. Это реляционный предикат второго порядка, то есть открывает позиции для больше, чем один предикативный аргумент. У производных существительных на *-ик* из категории Отношения формант может быть выразителем одной из следующих трех подкатегорий: Пространственные отношения, Временные отношения и Отношения связи.

Пространственные отношения (R-Spat)

Предикатно-аргументные структуры, конституированные предикатом подтипа Пространственные отношения, имеют вид 'пространство, в котором Р' находится на/перед/под/у... по отношению к пространству, в котором Р'''. Ср. напр. *напрѣстник*, *предплужник*, *прицветник*.

Временные отношения (R-Temp)

Этот подтип предиката Отношения, выражающий временные отношения, конституирует следующий тип предикатно-аргументных структур: 'время, в которое Р' одновременно с / после / перед... временем, в которое Р'''. Ср. напр. *летовник, седмичник, донаборник*.

Отношения связи (R-Assoc)

У дериватов в этой подкатегории формант выражает предикат, который является подтипом предиката Отношения и означает отношения связи. Конституированные им предикатно-аргументные структуры имеют вид 'связь, при которой Р' вместе с Р'''', причем предикаты, конституирующие предикатно-аргументные структуры, которыми являются предикативные аргументы Р' и Р'', одинаковы – означают одно и то же понятие. Ср. напр. *сънародник, сътрудник, съученик* (см. и Малджиева и др. 2020: 71, 301).

Интенсивность (Intens)

К этой словообразовательной категории причисляем дериваты на *-ик*, у которых формант выражает предикат Интенсивность. Очень важная особенность дериватов из этой категории – что выражаемый их формантом предикат Интенсивность – в отличие от остальных четырех предикатов, выражаемых формантом у дериватов на *-ик* – ни конституирует семантическую структуру дериватов, ни имплицирован другим предикатом в их структуре, а является добавленным предикатом.

Тип структуры дериватов в категории Интенсивность следующий: 'Р', которое под (меньше) / над (больше) нормой'. В семантической структуре этих дериватов две отдельные предикатно-аргументные структуры, которые связаны атрибутивно: одна из них – главная (Р), а другая – подчиненная ей ('которое под/над нормой'). Подчиненная структура конституирована предикатом Интенсивность, который означаем выражением 'под/над'. Подчиненная структура добавлена к главной через атрибуцию.

Предикат Интенсивность – реляционный предикат второго порядка и имплицитует два предикативных аргумента. Он является понятием большего или меньшего, большей или меньшей степени. В основе этого понятия лежит сравнение. Поэтому оно имплицитует два предикативных аргумента – две понятия, которые сравниваются. Одно из них – норма, а другое – то, что сравнивается с нормой.

Относим сюда только два деривата на *-ик*: *полупроводник* и *сверхпроводник*¹. У них главная предикатно-аргументная структура – 'это проводник'. Подчиненная, добавленная атрибуцией предикатно-аргументная структура – 'который является таким меньше/больше нормы'. Целая семантическая структура этих двух существительных, полученная сочетанием двух предикатно-аргументных структур (главной и подчиненной) – 'это проводник, который является таким меньше/больше нормы'.

2.2.4.3. Типы семантических структур производных существительных на *-ик* с невыраженным предикатом

Здесь представим типы семантических структур дериватов на *-ик*, в которых есть предикат, который не выражен ни основой, ни формантом. Опираемся на их описание у Вяры Малджиевой в 9-м томе БПСГ (Малджиева 2009: 59 – 62). Как видно в таблице ниже, определенные структуры с невыраженным предикатом не наблюдаются у существительных с суффиксом *-ик*.

При анализе имен существительных в болгарском языке, образованных суффиксом *-ик*, оказалось, что есть существительное на *-ик*, которое не может быть отнесено к какому-нибудь из типов и подтипов в 9-м томе БПСГ. Так в диссертации дошло до выведения еще одного подтипа. Это подтип 5.6. 'х (Ag) **вызывает / является причиной** того, что Р'', куда относим только *невролептик* – 'то (аргумент Агенс, выраженный формантом), что вызывает (ядерный предикат, который не выражен) нейролепсию (предикативный аргумент Р', выраженный основой)'

¹ Ср. Малджиева 2009: 127; Малджиева и др. 2020: 317, 318.

Тип семантической структуры	Функция форманта (F) и основы (T)	Примеры
1. $Ag_x - Pat_y$ 'х действует на / делает что-то с / изменяет у'	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow Pat$	<i>общественник, соколник, водопроводчик</i>
2. $Ag_x - Pat_y Instr_{z1} Mat_{z2}$ 'х действует на / делает что-то с / изменяет у с помощью z_1 , используя z_2 '	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow Instr$	-
	$F \rightarrow Mat; T \rightarrow Pat$	только <i>гащник</i> ('веревка, которой привязываются брюки')
3. $Ag_x - Res_y$ 'х порождает /является причиной возникновения у-а'	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow Res$	только <i>оръжейник</i>
	$F \rightarrow Res; T \rightarrow Ag$	-
4. $Ag_x - Res_y Instr_{z1} Mat_{z2}$ 'х порождает /является причиной возникновения у-а с помощью z_1 , используя z_2 '	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow Mat$	-
	$F \rightarrow Res; T \rightarrow Mat$	<i>плочник, тиквеник, серебряник</i>
	$F \rightarrow Instr; T \rightarrow Res$	<i>ъгълник, чайник, сухарник</i>
	$F \rightarrow Mat; T \rightarrow Res$	только <i>варовик</i>
5. $Ag_x - P' (Ob'_y)$ 5.1. 'х вызывает / является причиной того, что (не) $P' (y)$ '	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow Ob'$	<i>барабанчик, крановик, конник, забойчик, бюфетчик, артелчик</i>
5.2. 'х вызывает то / является причиной того, что у в каком-то состоянии'	$F \rightarrow Ob'; T \rightarrow Ag$	только <i>газеник и спиртник</i>
5.3. 'х предохраняет от (вызывает то, что не) P''	$F \rightarrow Ag; (T \rightarrow Ob')$	<i>калник, комарник, лигавник</i>
5.4. 'х участвует в P''	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow P'$	<i>излетник, нашественик, войник</i>
5.5. 'х действует в P''	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow P'$	<i>историк, книжовник, прозаик</i>
5.6. 'х вызывает / является причиной, что P''	$F \rightarrow Ag; T \rightarrow P'$	только <i>невролептик</i> ('то, что вызывает невролепсию')

6. $Ob_x - Loc_y$ 6.1. 'x находится / существует в/на... у'	$F \rightarrow Ob; T \rightarrow Loc$	<i>челник, пустинник, крайшник</i>
6.2. 'x происходит из у-а'	$F \rightarrow Ob; T \rightarrow Loc$	только <i>лешник</i>
7. $Dysp_x - Ob_y$ 'x обладает (является собственником) у'	$F \rightarrow Dysp; T \rightarrow Ob$	только <i>собственик</i>
8. $Exp_x - P' (Ob'_y)$ 'x (не) любит / знает / исповедует (является сторонником) / имеет психологическую установку $P' (y)'$	$F \rightarrow Exp; T \rightarrow P'$	<i>эгоцентрик, меланхолик, чистник</i>
	$F \rightarrow Exp; T \rightarrow Ob'$	-
9. $Ben_x - Ob_y$ 'x использует у'	$F \rightarrow Ob; T \rightarrow Ben$	-
10. $Ob_x - Pars_y$ 'x состоит из у-а' = 'у является частью (элементом) х-а'	$F \rightarrow Pars; T \rightarrow Ob$	<i>выпускник, съюзник, филхармоник</i>
	$F \rightarrow Ob; T \rightarrow Pars$	только <i>ледник</i> и <i>чорапогащник</i>
11. $Ob_x - Ob'_y$ 'x подобный у-у'	$F \rightarrow Ob; T \rightarrow Ob'$	-
12. $P (Ob_x)$ 12.1. 'x принадлежит к (является элементом) классу P'	$F \rightarrow Ob; T \rightarrow P$	-
	$F \rightarrow P; T \rightarrow Ob$	-
12.2. 'место, где х находится / существует'	$F \rightarrow P; T \rightarrow Ob$	<i>пясъчник, плодник, змиарник</i>

13. P (Ag _x – Pat _y // Res _y Matz) 'место, где x действует на y // порождает возникновение y-а // производит (делает) y из z-а'	$F \rightarrow P; T \rightarrow Ag$	-
	$F \rightarrow P; T \rightarrow Pat$	<i>разсадник, цветарник, патиچارник</i>
	$F \rightarrow P; T \rightarrow Res$	<i>рудник, монетник, дрѣвник₁</i> ('место, где порождается возникновение дров / где колются дрова')
	$F \rightarrow P; T \rightarrow Mat$	-
14. P (Ag _x – Ob _y) 'место, где x сохраняет / собирает y'	$F \rightarrow P; T \rightarrow Ob$	<i>игленик, свещник, дрешник</i>

2.3. Формальная характеристика производных слов

При определении основной репрезентации и вариантов форманта *-ик* принимаем мнение В. Малджиевой, что „с точки зрения экономности описания выглядит подходящим (...) принять, что основная – самая короткая репрезентация“ (Малджиева 2009: 93; Малджиева 2017: 200). Также в Академической грамматике (ГСБКЕ 1983: 51, 52) *-ник* рассматривается как расширенный вариант суффикса *-ик*. Суффикс *-ник* возник из праславянского суффикса *-ikъ* (Радева 2007: 51). Так напр. и *-лник* в словах как *хладилник* рассматриваем как вариант суффикса *-ик*.

В диссертации совершаем деление на основу и формант согласно нескольким основным принципам:

а) чтобы было принято за производное и соответственно за делимое на основу и формант в современном языке, слово должно быть выводимым семантически и формально из другого существующего в современном языке слова (напр. существительное *настойник* нельзя принять за производное в современном болгарском языке, потому что нельзя вывести его из существующего в современном болгарском языке слова);

б) производное слово должно быть не только формально, но и семантически выводимо из производящего (напр. слово *хиялѣдник* производное не от *хиялѣдѣн*

’тысячный’, а от *хиляда* ’тысяча’, так как означает ’начальник тысячи воинов в войске, отряде и т. п.’; то есть не *хиляден* – *хилядни*, а *хиляд-а* – *хиляд-ник*);

в) когда данный сегмент, находящийся на границе между основой и формантом, встречается в двух или больше производных слов с суффиксом *-ик*, считаем его частью суффикса и соответственно выводим отдельный вариант суффикса (напр. *тегл-и* – *тегл-ов-ник*, *лят-о* – *лет-ов-ник* – так как *-ов-* повторяется в больше, чем один дериват на *-ик*, считаем, что является частью форманта и что это вариант форманта: *-овник*);

г) когда данный сегмент, находящийся на границе между основой и формантом, встречается только в одном производном существительном на *-ик*, принимаем, что это так называемый коннектив, который не является частью ни основы, ни форманта и представляет собой вид количественного чередования – нарастание основы (ср. Радева 2007: 70) (напр. *кос-а* – *кос-ич-ник* – *-ич-* не встречается в другом деривате на *-ик*, поэтому считаем его коннективом – сегментом, который не является частью ни основы, ни форманта).

2.3.1. Формальные выразители деривации

В диссертации представлены формальные выразители деривации, которых несколько типов.

Формальные выразители деривации – удаление окончания (напр. *плоч-а* – *плоч-ник*); количественные чередования (сокращение основы (напр. *наивен* – *наивн-ик* (удаляется *-е-*) и нарастание основы (напр. *скъп-и се* – *скъп-ер-ник* (добавляется *-ер-*); качественные чередования как напр. *ухо* – *наушник*, *дърво* – *дръвник*, *вятър* – *ветрилник*.

Формальным выразителем деривации является и аффикс, который может быть префиксом, суффиксом, конфиксом, интерфиксом (соединительной морфемой), постфиксом.

Важно определять точно выразитель деривации и у сложных слов, у которых надо разграничивать случаи, когда суффикс является выразителем

деривации, напр. *пет-о-лист-ник*, от случаев, в которых деривационный процесс не включает добавления суффикса, напр. *наследник – престолонаследник*.

Производные слова, содержащие сокращенную часть заимствованного слова как *спец-*, *хидро-*, *био-*, *евро-*, напр. *спецпратеник*, *европратеник*, *хидрохимик*, на границе между аффиксацией и композицией и в различных исследованиях сокращенные части как *спец-*, *био-* и т. п. определяются соответственно или как аффиксоиды, или как радикасоиды (ср. Радева 2007: 73; Малджиева 2009: 91).

2.3.2. Функции формантов

Подобно В. Малджиевой (Малджиева 2009: 106) принимаем, что форманты могут иметь две функции: семантическую и синтаксическую, причем возможно, чтобы формант выполнял обе функции одновременно, только одну из них или чтобы не имел ни семантической, ни синтаксической функции.

Когда формант выполняет семантическую функцию, он является выразителем предиката или аргумента из семантической структуры производного слова.

Синтаксическая функция форманта выражается в том, что формант определяет морфологические и синтаксические особенности производного слова. Когда формант выполняет синтаксическую функцию, производное и производящее слова принадлежат к различным частям речи. Синтаксическую функцию имеет формант *-ик* например в *тупа₂* ('бьет') – *тупаник*, *плесне* – *плесник* (семантика одна и та же – действия, которое у производящего слова выражается глаголом, а у производного слова – существительным).

Когда формант не выполняет ни семантической, ни синтаксической функции, производное слово определяется как тавтологическое, например *слепоочие* – *слепоочник*.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА **СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИМЕН** **СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ, ОБРАЗОВАННЫХ СУФФИКСОМ -ИК, В** **БОЛГАРСКОМ ЯЗЫКЕ**

В Третьей главе представлены словообразовательные категории существительных на *-ик*; существительные на *-ик*, производные от слов и словосочетаний с переносным значением; ассоциативные дериваты на *-ик*; существительные, у которых формант *-ик* имеет только синтаксическую функцию; тавтологические дериваты на *-ик*; классы названий дериватов на *-ик*. Описаны также формальные особенности существительных, образованных суффиксом *-ик*, с точки зрения производящих слов и формальных выразителей деривации.

3.1. Аргументные и предикатные словообразовательные категории существительных на -ик

Относим дериваты к словообразовательным категориям на основе типа аргумента или предиката, выражаемого формантом.

3.1.1. Аргументные словообразовательные категории существительных на -ик

3.1.1.1. Аргументная словообразовательная категория Агенс

Дериваты с выраженным предикатом

Сюда относим напр. *наставник* 'тот, кто наставляет', *помощник* 'тот, кто оказывает помощь', *виновник* 'тот, кто виноват'.

Аргумент Агенс	Предикат 'действует, делает'
<i>-ник</i>	<i>настав-</i>
<i>-ник</i>	<i>помощ-</i>
<i>-ик</i>	<i>виновн-</i>

Дериваты с невыраженным предикатом

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Ag_x - Pat_y$ ('х (Агенс) действует на / делает что-то с / изменяет у (Пациенс)')

У всех существительных на *-ик* с этой семантической структурой предикат не имеет своего выразителя в морфемной структуре. Аргумент Агенс выражен формантом, а аргумент Пациенс – основой. Ср. напр. *водопроводчик* 'тот, кто делает что-то с водопроводом', *соколник* 'тот, кто делает что-то с соколами'.

Аргумент Агенс	Предикат 'делает'	Аргумент Пациенс
<i>-чик</i>	Не имеет формального выразителя	<i>водопровод-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>сокол-</i>

Семантическая структура $Ag_x - Res_y$ ('х (Агенс) порождает / является причиной возникновения у-а (Результат)')

Такая структура только у одного существительного с суффиксом *-ик* – *оръжейник* 'тот, кто порождает возникновение оружий'. Предикат не имеет своего формального выразителя, аргумент Результат (оружие) выражен основой, а аргумент Агенс (тот, кто его делает) – формантом.

Аргумент Агенс	Предикат 'порождает / является причиной возникновения'	Аргумент Результат
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>оръж-ей</i> ²

² Принимаем, что в этом случае наблюдается нарастание основы через *-ей-*.

Дериваты с невыраженным предикатом второго порядка

Семантическая структура $Ag_x - P' (Ob'y) ('x (Агенса) вызывает / является причиной того, что (не) P' (y) (что-то происходит с у-м (Объект))'$

Сюда относим существительные на *-ик* как например *барабанчик* 'тот, кто вызывает то, что что-то происходит с барабаном / барабан издает звук определенным образом', *бюфетчик* 'тот, кто вызывает то, что действует буфет', *стрелочник* 'тот, кто вызывает то, что что-то происходит с стрелками (при движении поезда)'.

Здесь две предикатно-аргументные структуры, связанные импликацией. Общий вид целой предикатно-аргументной структуры: 'кто-то (Агенса) вызывает то, что / является причиной того, что (ядерный предикат) что-то (Объект) в каком-то состоянии (внутренний предикат)'. Главная структура – 'кто-то (Агенса) вызывает (предикат) что-то (предикативный аргумент)'. Предикативный аргумент является отдельной, подчиненной, внутренней предикатно-аргументной структурой, выражающей ситуацию, вызванную агенсом: 'что-то (Объект) в каком-то состоянии (предикат)'. Ср. напр. *барабанчик* 'тот (Агенса), кто вызывает (ядерный предикат) то, что барабан (Объект) издает звук (внутренний предикат)'.

У дериватов на *-ик* с этой семантической структурой ядерный и внутренний предикаты не имеют своих формальных выразителей. Аргумент Агенса, имплицированный ядерным предикатом 'вызывает', выражен суффиксом. Выразителем аргумента Объект, имплицированного внутренним предикатом состояния, является основа. Особенность здесь – что аргументы Агенса и Объект, выраженные суффиксом и основой, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам. Аргумент Агенса – из главной предикатно-аргументной структуры, а аргумент Объект – из подчиненной, внутренней предикатно-аргументной структуры.

Аргумент Агенс, имплицированный ядерным предикатом 'вызывает / является причиной того, что'	Ядерный предикат 'вызывает / является причиной того, что'	Аргумент Объект, имплицированный внутренним предикатом, выражающим то, что вызывается	Внутренний предикат, выражающий то, что вызывается
-чик	Не имеет формального выразителя	барабан-	Не имеет формального выразителя
-чик	Не имеет формального выразителя	бюфет-	Не имеет формального выразителя
-ник	Не имеет формального выразителя	стрел-о-ч- ³	Не имеет формального выразителя

Семантическая структура $Ag_x - P' (Ob'y) ('x (Агенс) предохраняет от (вызывает то, что не) P' (y (Объект))'$

Такая семантическая структура только у четырех существительных с суффиксом *-ик*: *кальник* 'то, что предохраняет от грязи / вызывает то, что грязь не находится где-то / не брызжет в определенные направления', *комарник* 'то, что предохраняет от комаров / вызывает то, что комары не залетают куда-то / не находятся где-то', *лигавник* 'то, что предохраняет от слюней / вызывает то, что слюни не находятся где-то' и *потник* 'то, что предохраняет от пота'.

Здесь тоже две предикатно-аргументные структуры. Главная структура конституирована ядерным предикатом 'предохраняет'. Он имплицитует предметный аргумент Агенс и предикативный аргумент. Предикативный аргумент

³ Принимаем, что здесь наблюдаются нарастание основы через *-о-* и переход *к* в *ч* (*стрелк-а* – *стрел-о-ч-ник*).

– отдельная, подчиненная предикатно-аргументная структура. Конституирующий ее внутренний предикат выражает состояние, от которого предохранение, и имплицитует аргумент Объект.

Как ядерный предикат 'предохраняет', так и внутренний предикат не имеют своих формальных выразителей. Аргумент Агенс, имплицитованный ядерным предикатом 'предохраняет', выражен формантом. Аргумент Объект, имплицитованный внутренним предикатом, выражен основой деривата. Важно подчеркнуть, что аргумент Агенс и аргумент Объект, выражаемые соответственно суффиксом и основой, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам.

Аргумент Агенс, имплицитованный ядерным предикатом 'предохраняет' / вызывает то, что не'	Ядерный предикат 'предохраняет' / вызывает то, что не'	Аргумент Объект, имплицитованный внутренним предикатом, выражающим то, от чего предохранение	Внутренний предикат, выражающий то, от чего предохранение
-ник	Не имеет формального выразителя	кал-	Не имеет формального выразителя
-ник	Не имеет формального выразителя	комар-	Не имеет формального выразителя
-ник	Не имеет формального выразителя	лиг-ав- ⁴	Не имеет формального выразителя

⁴ Принимаем, что основа расширяется через -ав- (лиг-а – лиг-ав-ник).

-ник	Не имеет формального выразителя	пот-	Не имеет формального выразителя
------	---------------------------------------	------	---------------------------------------

Семантическая структура $Ag_x - P'$ ('х (Агенс) участвует в Р')

Такая семантическая структура наблюдается напр. у существительных *встаник* 'тот, кто участвует в восстании', *разколник* 'тот, кто участвует в расколе', *сзаклятник* 'тот, кто участвует в заговоре'.

Семантическая структура этих дериватов имеет общий вид 'кто-то (Агенс) участвует (предикат) в какой-то ситуации (предикативный аргумент)'. Предикат 'участвует' имплицитно предпосылает предметный аргумент Агенс и предикативный аргумент.

Ядерный предикат 'участвует', конституирующий главную предикатно-аргументную структуру, не имеет своего формального выразителя. Внутренний предикат, конституирующий подчиненную предикатно-аргументную структуру и означающий то, в чем участие, выражен основой. Аргумент Агенс, имплицитно предпосылаемый ядерным предикатом 'участвует', выражен формантом. Это означает, что понятия, выражаемые основой и формантом, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам.

Аргумент Агенс, имплицитно предпосылаемый ядерным предикатом 'участвует'	Ядерный предикат 'участвует'	Внутренний предикат, выражающий то, в чем участие
-ик	Не имеет формального выразителя	<i>встан-</i>
-ник	Не имеет формального выразителя	<i>разкол-</i>
-ник	Не имеет формального выразителя	<i>сзаклят-</i>

Семантическая структура $Ag_x - P'$ ('х (Агенс) действует в Р')

Сюда попадают напр. *дърводобивник* 'тот, кто действует в области добычи дров', *сатирик* 'тот, кто действует в области сатиры', *химик* 'тот, кто действует в области химии'.

Ядерный предикат 'действует' не выражен формально в словообразовательной структуре. Внутренний предикат из подчиненной предикатно-аргументной структуры, означающий область, в которой действие, выражен основой деривата. Аргумент Агенс, имплицированный предикатом 'действует' из главной предикатно-аргументной структуры, выражен формантом.

И здесь надо подчеркнуть, что понятия, выраженные основой и формантом, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам.

Аргумент Агенс, имплицированный ядерным предикатом 'действует'	Ядерный предикат 'действует'	Внутренний предикат, выражающий область, в которой действие
-ник	Не имеет формального выразителя	<i>дърводобив-</i>
-ик	Не имеет формального выразителя	<i>сатир-</i>
-ик	Не имеет формального выразителя	<i>хим-</i>

Семантическая структура $Ag_x - P'$ ('х (Агенс) вызывает / является причиной, что Р')

Сюда относим только одно существительное: *невролептик* 'то, что вызывает нейролепсию' (медикамент, который успокаивает нервы и используется при нервных заболеваниях).

Семантическая структура существительного *невролептик* подобна предыдущим семантическим структурам, которые мы рассмотрели. Ядерный предикат 'вызывает' имплицитно подразумевает один предметный аргумент – Агенс, и один предикативный аргумент, который является отдельной предикатно-аргументной структурой. Эта вторая, подчиненная предикатно-аргументная структура конституирована внутренним предикатом, означающий состояние, которое вызывается.

Ядерный предикат 'вызывает' не выражен в формальной словообразовательной структуре существительного *невролептик*. Внутренний предикат (состояние нейролепсия) выражен основой. Аргумент Агенс, имплицитно подразумеваемый ядерным предикатом 'вызывает', выражен формантом.

Как у описанных выше семантических структур, и здесь понятия, выраженные основой и формантом, являются частью различных предикатно-аргументных структур.

Аргумент Агенс, имплицитно подразумеваемый ядерным предикатом 'вызывает'	Ядерный предикат 'вызывает'	Внутренний предикат, выражающий то, что вызывается
-ик	Не имеет формального выразителя	<i>невролепт</i> ⁵

3.1.1.2. Аргументная словообразовательная категория Экспериенцер

Дериваты с выраженным предикатом

У всех этих существительных имплицитно подразумеваемый аргумент Экспериенцер предикат, который обозначает восприятия органов чувств, душевные чувства, процессы в умственной сфере, психологическую установку, взгляды, позиции, выражен основой.

⁵ Принимаем, что здесь чередование *с* и *т*: *невролептс-и-я* – *невролепт-ик*.

Предикат, имплицитный аргумент Экспериментер	Аргумент Экспериментер
<i>мъч-</i>	<i>-еник</i>
<i>изповед-</i>	<i>-ник</i>
<i>учен-</i>	<i>-ик</i>
<i>безбожн-</i>	<i>-ик</i>
<i>завист-</i>	<i>-ник</i>
<i>злонамерен-</i>	<i>-ик</i>
<i>неблагодарн-</i>	<i>-ик</i>
<i>съчувств-</i>	<i>-еник</i>

Дериваты с невыраженным предикатом второго порядка

Наблюдается только один тип семантической структуры у этих существительных.

Семантическая структура $Exr_x - P' (Ob'y) ('x$ (Экспериментер) (не) любит / знает / исповедует (является сторонником) / имеет психологическую установку $P' (y$ (Объект))

У существительных на *-ик* в категории Экспериментер с такой семантической структурой и с невыраженным предикатом ядерный предикат – '(не) любит / знает / исповедует (является сторонником) / имеет психологическую установку'. Он имплицитно имеет один предметный аргумент – Экспериментер, и один предикативный аргумент, который является отдельной, подчиненной предикатно-аргументной структурой. Конституирующий эту структуру внутренний предикат означает то, что (не) любимо, известно, исповедуемо, определенную склонность, психологическую установку, взгляды.

У существительных на *-ик* в категории Экспериментер с невыраженным формально предикатом и с рассматриваемой семантической структурой ядерный предикат '(не) любит / знает / исповедует (является сторонником) / имеет психологическую установку' не имеет своего формального выразителя. Имплицитные ядерным предикатом предикативный аргумент (то есть

внутренний предикат) и предметный аргумент однако имеют свои выразители в формальной структуре деривата. Предикативный аргумент выражен основой, а предметный аргумент (Экспериенцер) выражен формантом. Следовательно два выраженных аргумента принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам.

Ср. напр. *егоцентрик* 'тот, кто склонный проявлять эгоцентризм', *езичник* 'тот, кто исповедует / является сторонником язычества', *меланхолик* 'тот, кто склонный к состоянию меланхолия', *чистник* 'тот, кто любит чистоту'.

Аргумент Экспериенцер, имплицированный ядерным предикатом	Ядерный предикат 'любит / исповедует (является сторонником) / имеет психологическую установку'	Внутренний предикат, уточняющий что любимо / изповедуемо / какая психологическая установка
-ик	Няма формален изразител	<i>егоцентр-</i>
-ник	Няма формален изразител	<i>езич-</i>
-ик	Няма формален изразител	<i>меланхол-</i>
-ник	Няма формален изразител	<i>чист-</i>

3.1.1.3. Аргументная словообразовательная категория Пациенс

Дериваты с выраженным предикатом

У всех дериватов на *-ик* в этой категории предикат выражен основой деривата. Предикат может быть как первого порядка (напр. *затворник* 'тот, кто заключен / кого кто-то заключил'), так и второго порядка (напр. *избранник* 'тот, кто избран / кого кто-то избрал для чего-то (предикативный аргумент (P'))').

Позицию для аргумента Пациенс открывают предикаты каузации, действия, деятельности: 'х (Ag) действует на у (Pat) / делает что-то с у-м (Pat)'. Ср. напр. *затворник* 'тот, кто заключен / кого кто-то заключил', *пратеник* 'тот, кто послан / кого кто-то послал', *прокуденик* 'тот, кто выгнан / кого кто-то выгнал'.

Аргумент Агенс	Предикат 'действует, делает'	Аргумент Пациенс
Не имеет формального выразителя	<i>затворн-</i>	<i>-ик</i>
Не имеет формального выразителя	<i>праден-</i>	<i>-ик</i>
Не имеет формального выразителя	<i>прокуден-</i>	<i>-ик</i>

3.1.1.4. Аргументная словообразовательная категория Результат

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Ag_x - Res_y Mat_z$ ('x (Агенс) порождает / является причиной возникновения y-а (Результат) с помощью / используя z (Материя')

Предикат 'порождает / является причиной возникновения' имплицитно три аргумента: Агенс (тот, кто порождает возникновение чего-то), Результат (то, чье возникновение порождается) и Материю (то, с чьей помощью агенс порождает возникновение результата).

Предикат не имеет своего формального выразителя в словообразовательной структуре существительных на *-ик* из словообразовательной категории Результат. Аргумент Агенс тоже не выражен формально. Аргумент Результат выражен формантом. Аргумент Материя – то, из чего сделан результат деятельности, выражен основой.

Ср. напр. *тыквенник* 'то, что сделано из тыквы', *плочник* 'то, что сделано из плиток', *сламеник* 'то, что сделано из соломы', *сребърник* 'то, что сделано из серебра'.

Аргумент Агенс, имплицированный предикатом 'порождает / является причиной возникновения'	Предикат 'порождает / является причиной возникновения'	Аргумент Результат, означающий то, что делается, что возникает	Аргумент Материя, означающий то, из чего делается результат деятельности
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>-еник</i>	<i>тикв-</i>
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>	<i>плоч-</i>
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>-еник</i>	<i>слам-</i>
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>	<i>среб-ъ-р-⁶</i>

3.1.1.5. Аргументная словообразовательная категория Инструмент

Дериваты с выраженным предикатом

Семантическая структура $Ag_x - Pat_y Instr_z$ ('х (Агенс) действует на / делает что-то с / изменяет у (Пациенс) с помощью / используя z (Инструмент)')

Такая семантическая структура только у нескольких существительных с суффиксом *-ик* из словообразовательной категории Инструмент. У них предикат выражен основой. Аргументы Агенс и Пациенс не имеют своих формальных выразителей в словообразовательной структуре. Аргумент Инструмент,

⁶ Основа расширяется через *-ъ*: *сребр-о* – *среб-ъ-р-ник*.

означающий средство, с помощью которого совершается действие, выражен суффиксом *-ик*.

Ср. напр. *мерник* 'то, чем кто-то прицеливается во что-то', *подемник* 'то, чем поднимается что-то', *пояльник* 'то (паяльник), чем запаивается что-то'.

Аргумент Агенс, имплицитированный предикатом 'действует на / делает что-то с / изменяет'	Предикат 'действует на / делает что-то с / изменяет'	Аргумент Пациенс, означающий то, на что падает действие	Аргумент Инструмент, означающий то, с помощью чего совершается действие
Не имеет формального выразителя	<i>мер-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>
Не имеет формального выразителя	<i>подем-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>
Не имеет формального выразителя	<i>поя-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-льник</i>

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Ag_x - Res_y Instr_z$ ('х (Агенс) порождает / является причиной возникновения у-а (Результат) с помощью / используя z (Инструмент)')

Такая семантическая структура у нескольких существительных на *-ик* из словообразовательной категории Инструмент. В отличие от другой семантической структуры, которую мы рассмотрели выше и которая наблюдается у производных существительных на *-ик* из словообразовательной категории Инструмент, здесь предикат открывает место для аргумента Результат, а не для аргумента Пациенс.

У существительных на *-ик* с этой семантической структурой предикат не выражен в их словообразовательной структуре. Аргумент Агенс тоже не выражен формально. Аргумент Результат выражен основой. Выразителем аргумента Инструмент, которым деятель (Агенс) создает результат действия, является суффикс *-ик*.

Ср. напр. *сухарник* 'то, чем делаются (порождается возникновение) сухари', *чайник* 'то, чем делается чай', *угълник* 'то, чем делаются углы'.

Аргумент Агенс, имплицированный предикатом 'порождает / является причиной возникновения'	Предикат 'порождает / является причиной возникновения'	Аргумент Результат, означающий то, что делается, что возникает	Аргумент Инструмент, означающий то, с помощью чего совершается действие
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>сухар-</i>	<i>-ник</i>
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>чай-</i>	<i>-ник</i>
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>угъл-</i>	<i>-ник</i>

3.1.1.6. Аргументная словообразовательная категория Материя

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Ag_x - Pat_y Mat_z$ ('х (Агенс) действует на / делает что-то с / изменяет у (Пациенс) с помощью / используя z (Материя)')

Такую семантическую структуру наблюдаем только у одного существительного на *-ик* – *гащник* 'то, чем кто-то делает что-то с (привязывает) брюки' ('веревка, которой привязываются брюки').

Предикат, конституирующий семантическую структуру этого существительного, открывает позиции для аргументов Агенс, Пациенс и Материя.

Предикат, как и аргумент Агенс не имеют своих формальных выразителей в словообразовательной структуре. Аргумент Пациенс выражен основой. Выразитель аргумента Материя – суффикс.

Аргумент Агенс, имплицированный предикатом 'действует на / делает что-то с / изменяет'	Предикат 'действует на / делает что-то с / изменяет'	Аргумент Пациенс, означающий то, на что падает действие	Аргумент Материя, означающий то, с помощью чего совершается действие
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>гащ-</i>	<i>-ник</i>

Семантическая структура $Ag_x - Res_y Mat_z$ ('х (Агенс) порождает / является причиной возникновения у-а (Результат) с помощью / используя z (Материя)')

Такая семантическая структура из существительных на *-ик* только у *варовик* ('известняк') 'то, чем делается известь'.

Предикат, конституирующий семантическую структуру существительного *варовик*, имплицитно три аргумента: Агенс, Результат и Материю.

Предикат, как и аргумент Агенс не выражены в формальной словообразовательной структуре существительного. Выразитель аргумента Результат – основа. Аргумент Материя выражен суффиксом.

Аргумент Агенс, имплицированный предикатом 'порождает / является причиной возникновения'	Предикат 'порождает / является причиной возникновения'	Аргумент Результат, означающий то, что делается, что возникает	Аргумент Материя, означающий то, с помощью чего совершается действие
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>вар-</i>	<i>-овик</i>

3.1.1.7. Аргументная словообразовательная категория Объект

Дериваты с выраженным предикатом

Предикат выражен в формальной словообразовательной структуре у множества существительных на *-ик* из словообразовательной категории Объект. Его выразитель – основа. Ср. напр. *вторник* 'то, что второе', *дльжник* 'тот, кто кому-то должен', *омразник* 'тот, кто ненавистный', *предшественник* 'тот, кто предшествует', *проводник* 'то, что проводит (обладает свойством проводить)', *пълномощник* 'тот, кто имеет полномочия', *сенник* 'то, что бросает тень', *старик* 'тот, кто старый'.

Предикат, имплицированный аргумент Объект	Аргумент Объект
<i>втор-</i>	<i>-ник</i>
<i>дльж-</i>	<i>-ник</i>
<i>омразн-</i>	<i>-ик</i>
<i>предшеств-</i>	<i>-еник</i>

<i>провод-</i>	<i>-ник</i>
<i>пълномощ-</i>	<i>-ник</i>
<i>сен-</i>	<i>-ник</i>
<i>стар-</i>	<i>-ик</i>

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Об_x - Лос_y$ ('х (Объект) находится/существует в/на... у (Локация)')

Конституирующий этот тип семантической структуры предикат 'находится/существует' имплицитно имеет два предметных аргумента: Объект и Локацию. Аргумент Объект выражен суффиксом. Выразитель аргумента Локация – основа. Ср. напр. *крайник* 'то, что находится на краю чего-то', *лагерник* 'тот, кто находится в лагере', *пустинник* 'тот, кто находится в пустыне', *стълпник* 'тот, кто находится на столпе'.

Аргумент Объект	Предикат 'находится/существует'	Аргумент Локация
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>край-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>лагер-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>пустин-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>стълп-</i>

Семантическая структура $Об_x - Лос_y$ ('х (Объект) происходит из у-а (Локация)')

Сюда относим только одно существительное на *-ик*: *лешник* 'то, что происходит из лещины'. Предикат 'происходит' не выражен формально в

словообразовательной структуре существительного. Один из имплицированных им аргументов – Объект – выражен суффиксом *-ник*. Другой имплицированный предикатом 'происходит' аргумент – Локация, выражен основой.

Аргумент Объект	Предикат 'происходит'	Аргумент Локация
<i>-ник</i>	Няма формален изразител	<i>леш</i> ⁷

Семантическая структура $Ob_x - Pars_y$ ('х (Объект) состоит из у-а (Часть)' = 'у (Часть) является частью (элементом) х-а (Объект)')

Анализ, сделанный нами, показывает, что такая семантическая структура у двух существительных с суффиксом *-ик*: *ледник* 'то, что состоит из льда' и *чорапогащник* 'то, что состоит из носков и брюк'. Предикат, конституирующий их семантическую структуру – 'составлен/состоит'. Он имплицитует два аргумента: Объект и Часть.

Два аргумента Объект и Часть выражены соответственно суффиксом и основой, а предикат остается неконкретизированным в формальной словообразовательной структуре деривата.

Аргумент Объект	Предикат 'состоит'	Аргумент Часть
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>лед-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>чорап-, гащ-</i>

Дериваты с невыраженным предикатом второго порядка

Семантическая структура $Ag_x - P' (Ob'y)$ ('х (Агенс) вызывает то / является причиной того, что у (Объект) в каком-то состоянии')

Сделанный нами анализ показывает, что эта семантическая структура реализуется только у двух существительных на *-ик*: *газеник* и *спиртеник* 'то, чье свечение вызывается газом/спиртом'. Ядерный предикат второго порядка

⁷ Считаем, что у существительного *лешник* чередование *с* и *ш* в корне, а также сокращение основы: из существительного *леска* удаляются суффикс *-к-* и окончание *-а*.

'вызывает то / является причиной того, что' имплицитует два аргумента – предметный аргумент Агенс и предикативный аргумент 'состояние' (в случае – 'свечение') – то есть здесь две предикатно-аргументные структуры, связанные импликацией. Оба предиката (ядерный и внутренний) остаются неконкретизированными в формальной структуре деривата. Выражены только оба аргумента – из главной и подчиненной структур. Это аргументы Агенс (из главной структуры) и Объект (из подчиненной структуры). Аргумент Агенс ядерного предиката 'вызывает то / является причиной того, что' выражен основой (*газ-, спирт-*). Аргумент Объект внутреннего предиката 'состояние свечения' выражен суффиксом.

Аргумент Агенс, имплицитированный ядерным предикатом 'вызывает то / является причиной того, что'	Ядерный предикат 'вызывает то / является причиной того, что'	Внутренний предикат 'находится в каком-то состоянии'	Аргумент Объект, имплицитированный внутренним предикатом 'находится в каком-то состоянии'
<i>газ-</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>-еник</i>
<i>спирт-</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>

3.1.1.8. Аргументная словообразовательная категория Часть

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Ob_x - Pars_y$ ('х (Объект) состоит из у-а (Часть)' = 'у (Часть) является частью (элементом) х-а (Объект)')

В словообразовательной категории Часть попадают напр. *полузащитник* 'тот, из каких состоит полузащита', *сдружи́ник* 'тот, из каких состоит хозяйственное товарищество', *четник* 'тот, из каких состоит отряд'.

Предикат не выражен в формальной словообразовательной структуре. Аргумент Объект выражен основой.

Аргумент Объект	Предикат 'состоит'	Аргумент Часть
<i>полузащит-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>
<i>сдружиж-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>
<i>чет-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>

3.1.1.9. Аргументная словообразовательная категория Диспонент

Аргументная позиция Диспонент встречается только в одном типе семантической структуры: 'х (Диспонент) обладает (является собственником) у (Объект)' (Малджиева 2009: 64). В болгарском языке аргументная позиция Диспонент за исключением существительного *притежател* появляется в семантической структуре дериватов, у которых предикат не имеет своего формального выразителя (Малджиева 2009: 63).

Дериваты с невыраженным предикатом первого порядка

Семантическая структура $Dysp_x - Ob_y$ ('х (Диспонент) обладает (является собственником) у (Объект)')

В болгарском языке к словообразовательной категории Диспонент принадлежит малое количество производных слов (Малджиева 2009: 63). Из существительных на *-ик* относим только одно к этой словообразовательной категории – *собственик* 'тот, кто обладает собственностью'.

Предикат не имеет своего формального выразителя в словообразовательной структуре. Аргумент Диспонент выражен суффиксом *-ик*. Аргумент Объект (то, что обладаемо – собственность) выражен основой.

Аргумент Диспонент	Предикат 'обладает'	Аргумент Объект
<i>-ик</i>	Не имеет формального выразителя	<i>собствен-</i>

3.1.1.10. Аргументная словообразовательная категория Бенефактив

Аргумент Бенефактив наблюдается у ограниченного количества дериватов в болгарском языке (Малджиева 2009: 63).

Дериваты с выраженным предикатом

Семантическая структура $Веп_x - Об_y$ ('х (Бенефактив) использует у (Объект)')

Сюда относим *наследник* 'тот, кто наследует/унаследовал что-то', *приемник*⁸ (лицо) 'тот, кто принимает / принял что-то', *престолонаследник* 'тот, кто является наследником престола', *правоприемник* 'тот, кто принимает (чьи-то) права'.

Предикат выражен основой. Аргумент Бенефактив выражен суффиксом. У двух из существительных – *наследник* и *приемник*₁ – аргумент Объект (то, от чего бенефактив получает пользу) не имеет своего формального выразителя в словообразовательной структуре. У двух других существительных – *престолонаследник* и *правоприемник*, аргумент Объект выражен второй основой: *престол-*, *прав-*.

Аргумент Бенефактив	Предикат 'использует'	Аргумент Объект
<i>-ник</i>	<i>наслед-</i>	Не имеет формального выразителя

⁸ *Приемник*₂ 'аппарат, служащий для принятия и преобразования излученных радиоволн, электромагнитных волн, сигналов и т.п.' относим к категории Агенс.

-ник	прием-	Не имеет формального выразителя
-ник	наслед-	престол-
-ник	прием-	прав-

3.1.2. Предикатные словообразовательные категории существительных на -ик

3.1.2.1. Предикатная словообразовательная категория Место

Дериваты с выраженным предикатом

У части существительных на -ик, принадлежащих к предикатной словообразовательной категории Место, внутренний предикат означает то, что происходит в этом месте (состояние в этом месте).

Ср. напр. *ветрилник* 'место, где дует ветер', *жертвеник* 'место, где кто-то приносит в жертву что-то', *умивалник* 'место, где кто-то умывается'.

Ядерный предикат Место	Внутренний предикат, означающий то, что происходит / состояние в этом месте
-лник	<i>ветр-и</i> ⁹
-еник	<i>жертв-</i>
-лник	<i>умива-</i>

Дериваты с невыраженным предикатом

Семантическая структура Р (Обх) ('место, где х (Объект) находится / существует')

Такая семантическая структура напр. у слов *гнойник* 'место, где есть гной', *плодник* 'место, где есть плод' (часть цветка, в которой развиваются семена и образуется плод), *пясъчник* 'место, где есть песок'.

⁹ Принимаем, что в слове *ветрилник* основа расширяется через -и-.

Внутренний предикат 'находится / существует' не имеет своего формального выразителя. Имплицированный внутренним предикатом аргумент Объект выражен основой деривата.

Надо иметь в виду, что выражаемые основой и формантом понятия из различных предикатно-аргументных структур. Аргумент Объект, выражаемый основой, принадлежит к подчиненной, внутренней предикатно-аргументной структуре. Ядерный предикат Место, выражаемый формантом, является частью главной структуры.

Ядерный предикат Место	Внутренний предикат 'находится / существует'	Аргумент Объект, имплицированный внутренним предикатом
-ник	Не имеет формального выразителя	гной-
-ник	Не имеет формального выразителя	плод-
-ник	Не имеет формального выразителя	пясъч-

Семантическая структура Р (Ag_x – Pat_y // Res_y) ('место, где x (Агенс) действует на у (Пациенс) // порождает возникновение у-а (Результат)')

Структура Р (Ag_x – Pat_y) – 'место, где x (Агенс) действует на у (Пациенс)', наблюдается напр. у слов *патичарник* 'место, где делается что-то с утками', *разсадник* 'место, где делается что-то с рассадой', *рудник* 'место, где делается что-то с рудой', *цветарник* 'место, где делается что-то с цветами'.

Семантическая структура Р (Ag_x – Res_y) – 'место, где x (Агенс) порождает возникновение у-а (Результат)' – наблюдается только у слова *дръвник₁* 'место, где порождается возникновение дров / где колются дрова', *монетник* 'место, где делаются монеты'.

У этих дериватов две предикатно-аргументные структуры. Главная конституирована ядерным предикатом Место. Подчиненная конституирована внутренним предикатом 'действует' или 'порождает возникновение'. Внутренний предикат 'действует' открывает позиции для аргументов Агенс и Пациенс (то есть

структура – 'кто-то (Агенс) действует на что-то (Пациенс)'). Другой тип внутреннего предиката – 'порождает возникновение' – имплицитует аргументы Агенс и Результат (то есть 'кто-то (Агенс) порождает возникновение чего-то (Результат)').

У всех этих существительных ядерный предикат Место выражен формантом. Внутренний предикат 'действует' или 'порождает возникновение' не выражен формально. Аргумент Агенс внутреннего предиката тоже не имеет своего формального выразителя. Аргументы Пациенс/Результат из подчиненной предикатно-аргументной структуры выражены основой. То есть формант и основа – выразители понятий из различных предикатно-аргументных структур.

Ядерный предикат Место	Аргумент Агенс, имплицитованный внутренним предикатом	Внутренний предикат 'действует' или 'порождает возникновение'	Аргумент Пациенс или Результат, имплицитованный внутренним предикатом
<i>-арник</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>патич-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>разсад-</i>
<i>-ник</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>руд-</i>
<i>-арник</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>цвет-</i>

-ник	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	дрѣв-
-ник	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	монет-

Семантическая структура Р (Ag_x – Ob_y) ('место, где x (Агенс) сохраняет / собирает у (Объект)')

Такая семантическая структура напр. у слов *дрешник* 'место, где сохраняется одежда', *дрѣвник*₂ 'место, где сохраняются дрова', *плевник* 'место, где сохраняется полова', *свещник* 'место, куда ставятся свечи'.

В рассматриваемых случаях подчиненная предикатно-аргументная структура, имплицированная ядерным предикатом Место, конституирована внутренним предикатом 'сохраняет/собирает/ставит'. Внутренний предикат открывает позиции для аргументов Агенс и Объект.

Внутренний предикат 'сохраняет/собирает/ставит' не выражен. Аргумент Агенс тоже не имеет формального выразителя. Аргумент Объект выражен основой.

Как и у предыдущих двух типов семантических структур, и здесь суффикс и основа выражают понятия из различных предикатно-аргументных структур.

Ядерный предикат Место	Аргумент Агенс, имплицированный внутренним предикатом	Внутренний предикат 'сохраняет/собирает/ставит'	Аргумент Объект, имплицированный внутренним предикатом
-ник	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	дреш-

-ник	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	дръв-
-ник	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	плев-
-ник	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	свещ-

3.1.2.2. Предикатная словообразовательная категория Негация

Предикат Негация – второго порядка. Тип предикатно-аргументных структур, которые конституирует – 'не (так, что) Р''. Ядерный предикат Негация – понятие отрицания ('не так'), а внутренний предикат конкретизирует то, что отрицается (Р').

Дериваты с выраженным внутренним предикатом

Внутренний предикат, означающий то, что отрицается, выражен основой напр. у существительных *безделник* 'кто-то, чьим признаком не являются дела', *неверник* 'кто-то, кто не верит', *хубостник* 'кто-то, чьи дела не отличаются красотой'.

Из указанных дериватов только у существительного *хубостник* выразитель предиката Негация – суффикс *-ник*. У остальных существительных предикат Негация выражен конфиксом, содержащим суффикс *-ник* (*без-/ник* или *не-/ник*).

Ядерный предикат Негация	Внутренний предикат, означающий то, что отрицается
<i>без-/ник</i>	<i>дел-</i>
<i>не-/ник</i>	<i>вер-</i>
<i>-ник</i>	<i>хубост-</i>

Дериваты с невыраженным внутренним предикатом

Семантическая структура Р (Ag_x – Ob_y) ('не так, что x (Агенс) действует в связи с у-м (Объект)')

Такая семантическая структура только у существительного *безсребърник* 'кто-то, кто действует, не принимая, отказывая серебро'.

Подчиненная предикатно-аргументная структура, имплицированная ядерным предикатом Негация, конституирована внутренним предикатом 'действует'. Внутренний предикат, который остается неконкретизированным в формальной структуре деривата, имплицитно аргументы Агенс и Объект. Из них аргумент Агенс тоже остается невыраженным формально. Выражен только аргумент Объект (серебро), причем его выразитель – основа. То есть понятия, выражаемые конфиксом и основой, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам.

Ядерный предикат Негация	Аргумент Агенс, имплицированный внутренним предикатом	Внутренний предикат 'действует'	Аргумент Объект, имплицированный внутренним предикатом
<i>без-/-ник</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>среб-ъ-р</i> ¹⁰

Семантическая структура Р (Dysp_x – Ob_y) ('не так, что x (Диспонент) обладает / является собственником у-а (Объект)')

Такую семантическую структуру наблюдаем только у существительного *бездомник* 'кто-то, кто не обладает домом / не является собственником дома'.

Подчиненная предикатно-аргументная структура конституирована внутренним предикатом 'обладает'. Внутренний предикат имплицитно аргументы Диспонент и Объект.

¹⁰ В основу вставляется ъ: *сребр-о* – *без-среб-ъ-р-ник*.

Внутренний предикат 'обладает' не имеет своего выразителя в формальной словообразовательной структуре. Аргумент Диспонент тоже не выражен формально. Аргумент Объект выражен основой.

И здесь формант и основа выражают понятия из различных предикатно-аргументных структур.

Ядерный предикат Негация	Аргумент Диспонент, имплицированный внутренним предикатом	Внутренний предикат 'обладает / является собственником'	Аргумент Объект, имплицированный внутренним предикатом
<i>без-/-ник</i>	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	<i>дом-</i>

3.1.2.3. Предикатная словообразовательная категория Подобие

Дериваты с невыраженным предикатом

К этой категории причисляем дериваты, у которых формант выражает предикат Подобие. Это предикат второго порядка, который реляционный, то есть имплицитует больше, чем один предикативный аргумент. Этот предикат можно означить выражением 'подобно / подобный (формой)' или 'так / такой, как'. Тип конституированных этим предикатом предикатно-аргументных структур имеет вид 'Р' подобно / так, как Р'''. По нашему мнению, сюда попадает только *копитник* 'что-то, что подобно (формой) копыту' (растение, чьи листья имеют форму, подобную копыту).

Семантическая структура Р' (Об_{х'}) – Р'' (Об_{х''}) ('Р' (х' (Объект)...) подобно / так, как Р'' (х'' (Объект)...)')

Сделанный нами анализ показал, что к словообразовательной категории Подобие принадлежит только одно существительное с суффиксом *-ик* – *копитник*.

Предикат Подобие – реляционный предикат второго порядка, который имплицитно больше, чем один предикативный аргумент. В словообразовательной парафразе отражаем этот предикат выражением 'подобно / так, как / подобный / такой, как'. Он имплицитно два предикативных аргумента: Р' и Р'' – ситуации/явления, которые сходны.

У существительного *копитник* предикатно-аргументная структура – 'что-то (растение) имеет форму, подобную форме, которую имеет копыто'. Два внутренних предиката не имеют своих выразителей в формальной структуре деривата. Выражен аргумент Объект, имплицитно второй внутренний предикатом. Его выразитель – основа.

Аргумент Объект, имплицитно первый внутренним предикатом	Первый внутренний предикат 'имеет форму'	Предикат Подобие ('такая, как')	Аргумент Объект, имплицитно вторым внутренним предикатом	Второй внутренний предикат 'имеет форму'
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-ник	<i>копит-</i>	Не имеет формального выразителя

3.1.2.4. Предикатная словообразовательная категория Отношения

Предикат Отношения – реляционный предикат второго порядка, который открывает позиции для двух предикативных аргументов. В рамках этой предикатной словообразовательной категории обособляем три подкатегории: Пространственные отношения, Временные отношения и Отношения связи.

3.1.2.4.1. Предикатная словообразовательная подкатегория Пространственные отношения

Дериваты с невыраженным предикатом

Семантическая структура $P' (Ob_x)$ – $P'' (Ob_{x'})$ ('пространство, в котором P' (x' (Объект) находится на/над/под/перед... по отношению к пространству, в котором P'' (x'' (Объект))')

К предикатной словообразовательной подкатегории Пространственные отношения относим существительные как напр. *напрѣстник* 'что-то, что находится на пальце', *подлакътник* 'что-то, что находится под локтем (ручка стула, кресла и т.п. для опирания рук; специальная часть спортивного костюма, обычно костюма мотоциклиста, которая предохраняет локоть от поранения)', *предплужник* 'что-то, что находится перед плугом', *прицветник* 'что-то, что находится у цветка (растения)'.
'

Разъясним семантическую структуру дериватов в словообразовательной подкатегории Пространственные отношения с помощью существительного *подлакът-ник* 'что-то, что находится под локтем'. Предикат Пространственные отношения, в случае: 'под (по отношению к)', имплицитно имеет два предикативных аргумента: P' и P'' . Они являются отдельными, подчиненными, внутренними предикатно-аргументными структурами. Одна из них – 'что-то (подлокотник) (Объект) находится в каком-то месте', другая – 'локоть (Объект) находится в каком-то месте'. Содержание двух внутренних предикатов идентично: 'находится'. Они имплицитно имеют аргумент Объект. У одной внутренней предикатно-аргументной структуры аргумент Объект – понятие 'подлокотник', а у другой внутренней структуры аргумент Объект – понятие 'локоть'.

Семантическую структуру дериватов в словообразовательной подкатегории Пространственные отношения можно представить так:



Два внутренних предиката (совпадающих по содержанию – 'находится') не выражены формально. Аргумент Объект, имплицированный внутренним предикатом 'находится', конституирующим структуру предикативного аргумента Р', тоже не имеет формального выразителя. Аргумент Объект, имплицированный другим внутренним предикатом 'находится', конституирующим структуру предикативного аргумента Р'', выражен основой.

Аргумент Объект, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат 'находится'	Ядерный предикат 'на/под/перед.. по отношению к'	Аргумент Объект, имплицированный вторым внутренним предикатом	Второй внутренний предикат 'находится'
Не имеет формального выразителя	Не имеет формальног о выразителя	<i>на/-ник</i>	<i>прѣст-</i>	Не имеет формальног о выразителя
Не имеет формального выразителя	Не имеет формальног о выразителя	<i>под/-ник</i>	<i>лакът-</i>	Не имеет формальног о выразителя

Не имеет формального выразителя	Не имеет формальног о выразителя	<i>пред-/ник</i>	<i>плуж-</i>	Не имеет формальног о выразителя
Не имеет формального выразителя	Не имеет формальног о выразителя	<i>при-/ник</i>	<i>цвет-</i>	Не имеет формальног о выразителя

3.1.2.4.2. Предикатная словообразовательная подкатегория Временные отношения

Дериваты с невыраженным предикатом

Семантическая структура Р' – Р'' ('время, в которое то, что происходит, одновременно с / перед / после... времени, в которое какое-то состояние')

Такую семантическую структуру наблюдаем у существительного *вечерник*₁ (ветер) 'что-то, что происходит одновременно с вечером' и *утренник* (ветер) 'что-то, что происходит одновременно с утром'. Понятие, выражаемое этими двумя дериватами – о том, что дует ветер одновременно с продолжением утра или вечера. Ядерный предикат Временные отношения – в случае: 'одновременно с', открывает позиции для двух предикативных аргументов – Р' и Р''. Предикатно-аргументная структура, являющаяся предикативным аргументом Р' – 'дует ветер'. Предикатно-аргументная структура, которая является предикативным аргументом Р'' – 'утро/вечер'.

Ядерный предикат Временные отношения выражен суффиксом. Предикат, конституирующий структуру предикативного аргумента Р' ('дует ветер') не имеет своего формального выразителя. Предикат, конституирующий структуру предикативного аргумента Р'' ('вечер/утро') выражен основой (*вечер-*, *утр-*).

Первый внутренний предикат – 'дует ветер'	Ядерный предикат 'одновременно с'	Второй внутренний предикат – 'утро / вечер'
Не имеет формального выразителя	<i>-ник</i>	<i>вечер-</i>
Не имеет формального выразителя	<i>-енник</i>	<i>утр-</i>

Семантическая структура Р' (Об_{х'}) – Р'' (Об_{х''}) ('время, в которое х' (Объект) в каком-то состоянии, которое одновременно с / перед / после... времени, в которое х'' (Объект) в каком-то другом состоянии')

Такая семантическая структура у одного существительного на *-ик* – *донаборник* 'кто-то, кому предстоит стать призывником'.

Ядерный предикат Временные отношения имплицитно подразумевает два предикативных аргумента: Р' и Р''. Р' – 'кто-то (Объект) в каком-то состоянии (внутренний предикат)'. Р'' – 'кто-то (Объект) является призывником (внутренний предикат)'. Целая предикатно-аргументная структура существительного *донаборник* – 'кто-то (Объект) в состоянии (внутренний предикат), которое перед тем (ядерный предикат), как кто-то (Объект) становится призывником (внутренний предикат)'.

Ядерный предикат Временные отношения выражается формантом. Предикат, конституирующий структуру, которая является предикативным аргументом Р' – 'находиться в каком-то состоянии' – не выражен на формальном уровне. Предикат, конституирующий структуру предикативного аргумента Р'' – 'быть призывником', выражен основой существительного.

Аргумент Объект, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат	Ядерный предикат Временные отношения ('перед')	Аргумент Объект, имплицированный вторым внутренним предикатом	Второй внутренний предикат
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	до-	Не имеет формального выразителя	-наборник

Семантическая структура Р' (Об_х' – Лос_у') – Р'' ('время, в которое х (Объект) находится в/на... у (Локация) одновременно с / перед / после... времени, в которое какое-то состояние')

Такую семантическую структуру наблюдаем у существительных *вечерник*_з (летучая мышь) 'что-то, что находится где-то одновременно с продолжением вечера', *дъждовник* (саламандра) 'что-то, что находится где-то одновременно с временем, когда идет дождь' и *летовник* 'кто-то, кто находится где-то одновременно с продолжением лета / пока лето / пока продолжается лето'.

Семантическая структура следующая: 'что-то/кто-то (Объект) находится (внутренний предикат) где-то (Локация) одновременно с (ядерный предикат Временные отношения) наличием какого-то состояния (внутренний предикат)'. Ядерный предикат Временные отношения открывает позиции для двух предикативных аргументов: Р' и Р''. Р' – 'что-то/кто-то (Объект) находится (предикат) где-то (Локация)'. Р'' означает состояние, которое у трех существительных с этой семантической структурой – 'идет дождь', 'вечер', 'лето'.

Предикат Временные отношения выражается формантом. Предикат 'находиться', конституирующий структуру предикативного аргумента Р', не выражен формально. Предикат, конституирующий структуру, которая является предикативным аргументом Р'' – 'идет дождь', 'вечер', 'лето', выражен основой.

Аргумент Объект, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат ('находиться')	Аргумент Локация, имплицированный первым внутренним предикатом	Ядерный предикат Временные отношения	Второй внутренний предикат
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-ник	вечер-
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-овник	дожд-
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-овник	лет-

Семантическая структура Р' (Об_х) – Р'' ('время, в которое х (Объект) в каком-то состоянии одновременно с / перед / после... времени, в которое какое-то состояние')

Такая семантическая структура, по нашему мнению, у двух существительных с суффиксом *-ик*: *бѣдник* (пень, который горит в Рождественский сочельник) 'что-то, что в каком-то состоянии (горит) в Рождественский сочельник' и *вечерник*₂ (растение, чьи цветки вечером распускаются, а утром закрываются) 'что-то, что в каком-то состоянии (с распушенными цветками) одновременно с продолжением вечера'.

Семантическая структура – 'что-то (Объект) в каком-то состоянии (внутренний предикат) одновременно с (ядерный предикат) каким-то другим состоянием (внутренний предикат)'. Ядерный предикат Временные отношения ('одновременно с') открывает позиции для двух предикативных аргументов: Р' и

P''. P' – предикатно-аргументная структура 'что-то (Объект) в каком-то состоянии (предикат)'. P'' означает состояние, которое одновременно с состоянием из P', в случае – 'Рождественский сочельник', 'вечер'.

Ядерный предикат Временные отношения выражается формантом. Предикат, конституирующий структуру, которая является предикативным аргументом P' – 'быть в каком-то состоянии' – не имеет формального выразителя в словообразовательной структуре дериватов. Предикат, конституирующий структуру, которая является P'' – 'Рождественский сочельник / вечер', выражен основой.

Аргумент Объект, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат	Ядерный предикат Временные отношения	Второй внутренний предикат
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-ик	бъдн-
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-ник	вечер-

Семантическая структура P' (Ag_x – Res_y) – P'' (P''') ('время, в которое x (Агенс) порождает возникновение y-а (Результат) одновременно с / перед / после... времени, в которое наступает какое-то состояние')

Такой тип семантической структуры у существительных *седмичник* 'что-то, что появляется в периоде одной недели', *месечник* 'что-то, что появляется в периоде одного месяца', *годишник* 'что-то, что появляется в периоде одного года'.

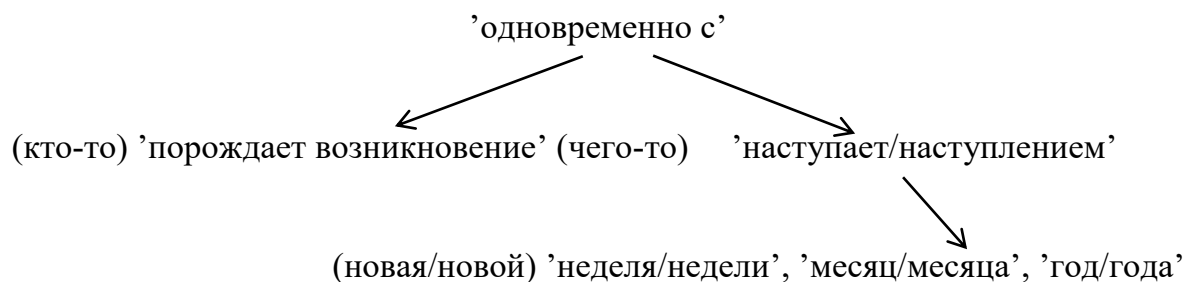
Общий вид семантической структуры этих трех существительных – 'время, в которое кто-то порождает возникновение (первый предикат, внутренний по

отношению к ядерному предикату Временные отношения) чего-то (издает конкретное периодическое издание) **одновременно с** (ядерный предикат Временные отношения) временем, в которое **наступает** (второй предикат, внутренний по отношению к ядерному предикату Временные отношения) (новая) **неделя, месяц, год** (предикат, внутренний по отношению к предикату 'наступает')'.

Предикат Временные отношения (в случае – 'одновременно с') открывает позиции для двух предикативных аргументов. Один из них – предикатно-аргументная структура 'кто-то (Агенс) порождает (предикат) возникновение чего-то (Результат)'. Второй предикативный аргумент является предикатно-аргументной структурой, конституированной предикатом второго порядка Событие – 'наступает'. Предикат Событие открывает позицию для предикативного аргумента – в случае это 'неделя', 'месяц', 'год'.

Ядерный предикат Временные отношения выражен суффиксом. Два предиката, внутренние по отношению к ядерному предикату Временные отношения – 'порождает возникновение' и 'наступает' – не выражены формально в словообразовательной структуре существительных *седмичник, месечник* и *годишник*. Предикаты 'неделя', 'месяц', 'год', которые внутренние по отношению к предикату 'наступает', выражены основами существительных.

Надо иметь в виду, что понятия, выражаемые суффиксом и основой, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам, которые не связаны непосредственной импликацией. Суффикс выражает предикат Временные отношения. Основы выражают предикаты 'неделя', 'месяц', 'год', которые внутренние по отношению к предикату 'наступает', который, в свою очередь, внутренний по отношению к предикату Временные отношения. Иерархию предикатов, конституирующих четыре отдельные предикатно-аргументные структуры, можно представить следующим образом:



Аргумент Агенс, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат	Аргумент Результат, имплицированный первым внутренним предикатом	Ядерный предикат Временные отношения	Второй внутренний предикат ('начинается/наступает')	Предикативный аргумент, имплицированный вторым внутренним предикатом
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-ник	Не имеет формального выразителя	седмич-
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-ник	Не имеет формального выразителя	месеч-
Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	Не имеет формального выразителя	-шник	Не имеет формального выразителя	год-

3.1.2.4.3. Предикатная словообразовательная подкатегория Отношения связи

Ядерный предикат Отношения связи имплицитно имеет два предикативных аргумента – Р' и Р'', причем предикаты, которые конституируют их предикатно-аргументные структуры, имеют одно и то же содержание – означают одно и то же понятие. Важно однако подчеркнуть, что два предиката имеют различную соотнесенность.

Проиллюстрируем эту различную соотнесенность анализом производного существительного *сътрудник*. Содержание понятий, которые имеют связь между собой (Р' и Р'') одно и то же – совершение труда. Два понятия совершения труда однако соотносятся с различными деятелями.

Дериваты с выраженными предикатами

Семантическая структура Р' (Ag_{x'} –) – Р'' (Ag_{x''} –) ('связь, при которой х' (Агенс) делает что-то вместе с х'' (Агенс), кто / что делает то же самое')

Сюда относим *събеседник* 'кто-то, кто беседует вместе с кем-то другим, кто тоже беседует с ним' и *сътрудник* 'кто-то, кто трудится вместе с кем-то другим, кто трудится'.

Семантическая структура – 'кто-то (Агенс) делает что-то (внутренний предикат) вместе с (ядерный предикат) кем-то другим (Агенс), кто делает то же самое (внутренний предикат)'.

У существительных *събеседник* и *сътрудник* все предикаты выражены. Ядерный предикат Отношения связи выражен формантом (конфиксом *съ-/ник*). Внутренние предикаты, чье понятийное содержание совпадает, выражены основой.

Аргумент Агенс, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат	Ядерный предикат Отношения связи	Аргумент Агенс, имплицированный вторым внутренним предикатом	Второй внутренний предикат
Не имеет формального выразителя	<i>-бесед-</i>	<i>съ-/ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-бесед-</i>
Не имеет формального выразителя	<i>-труд-</i>	<i>съ-/ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-труд-</i>

Семантическая структура Р' (Ех_{х'} –) – Р'' (Ех_{х''} –) ('связь, при которой х' (Экспериенцер) исповедует что-то / имеет определенную склонность (психологическую установку) вместе с х'' (Экспериенцер), кто исповедует то же самое / имеет ту же самую склонность (психологическую установку)')

Сюда относим *съидейник* 'кто-то, у кого идея / идеи вместе с кем-то другим, у кого та же самая идея / те же самые идеи', *съмишленик* 'кто-то, кто думает каким-то образом вместе с кем-то другим, кто думает тем же образом'.

Предикатно-аргументная структура этих существительных – 'кто-то (Экспериенцер) исповедует что-то / имеет какую-то психологическую установку (внутренний предикат) вместе с (ядерный предикат) кем-то другим (Экспериенцер), кто исповедует то же самое / имеет ту же самую психологическую установку (внутренний предикат)'.

И здесь все предикаты выражены в формальной структуре дериватов. Ядерный предикат Отношения связи выражен формантом (конфиксом *съ-/ник*). Выразитель двух внутренних предикатов, которые совпадают по содержанию (выражают состояние, относящееся к мысловной, умственной сфере, в котором

кто-то находится и которое совпадает со состоянием кого-то другого) – основа деривата.

Аргумент Экспериенцер, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат	Ядерный предикат Отношения связи	Аргумент Экспериенцер, имплицированный вторым внутренним предикатом	Второй внутренний предикат
Не имеет формального выразителя	<i>-идей-</i>	<i>съ-/ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-идей-</i>
Не имеет формального выразителя	<i>-мишл-</i>	<i>съ-/ник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-мишл-</i>

Семантическая структура Р' (Об_{х'}) – Р'' (Об_{х''}) ('связь, при которой х' (Объект) в каком-то состоянии вместе с х'' (Объект), кто / что в том же самом состоянии')

Такая структура, по нашему мнению, у существительных как напр. *родственник* 'кто-то, у кого родство вместе с кем-то другим, у кого то же самое родство', *спътник* 'кто-то, кто путник вместе с кем-то другим, кто путник', *съименник* 'кто-то, у кого какое-то имя вместе с кем-то другим, у кого то же самое имя', *съученик* 'кто-то, кто ученик вместе с кем-то другим, кто ученик'.

Семантическая структура этих существительных – 'кто-то (Объект) в каком-то состоянии (внутренний предикат) вместе с (ядерный предикат) кем-то другим (Объект), кто в том же самом состоянии (внутренний предикат)'.

Ядерный предикат Отношения связи у дериватов в этой группе выражен формантом. Содержание двух внутренних предикатов одно и то же – они означают состояние, в котором кто-то находится и которое то же самое как состояние, в

котором находится кто-то другой, например 'имеет (определенное) имя', 'является учеником'. Формальный выразитель внутренних предикатов – основа.

Важно иметь в виду, что суффикс *-ик* у этих дериватов, как правило, не является словообразовательным средством. То есть она не является выразителем предиката. Отношения связи в словообразовательной структуре рассматриваемых дериватов. Она является элементом основы, элементом производящего слова.

Например существительное *съученик* образовано из существительного *ученик* префиксом *съ-*.

Только у дериватов как *съ-им-енник* и *родств-еник* суффикс является словообразовательным средством.

Аргумент Объект, имплицированный первым внутренним предикатом	Первый внутренний предикат	Ядерный предикат Отношения связи	Аргумент Объект, имплицированный вторым внутренним предикатом	Второй внутренний предикат
Не имеет формального выразителя	<i>родств-</i>	<i>-еник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>родств-</i>
Не имеет формального выразителя	<i>-пътник</i>	<i>с-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-пътник</i>
Не имеет формального выразителя	<i>-им-</i>	<i>съ-/ -енник</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-им-</i>
Не имеет формального выразителя	<i>-ученик</i>	<i>съ-</i>	Не имеет формального выразителя	<i>-ученик</i>

Дериваты с невыраженным предикатом

Семантическая структура P' ($Ob_x' - Loc_y'$) – P'' ($Ob_x'' - Loc_y''$) ('связь, при которой x' (Объект) находится в/на... y' (Локация) вместе с x'' (Объект), кто / что тоже находится в/на... y' (Локация)')

Сюда относим *съкилийник* 'кто-то, кто находится в камере (в тюрьме) вместе с кем-то другим, кто находится в той же камере', *сътрапезник* 'кто-то, кто находится за (накрытым) столом вместе с кем-то другим, кто находится за столом'.

Семантическая структура – 'кто-то (Объект) находится (внутренний предикат) где-то (Локация) вместе с (ядерный предикат) кем-то другим (Объект), кто находится (внутренний предикат) в том же месте (Локация)'. Здесь три предиката и соответственно три предикатно-аргументные структуры, связанные импликацией. Структура, конституированная ядерным предикатом Отношения связи, является главной. Предикат Отношения связи имплицитно подразумевает два предикативных аргумента: P' и P'' . Это две подчиненные предикатно-аргументные структуры. Понятийное содержание P' и P'' совпадает: 'кто-то (Объект) находится (предикат) где-то (Локация)'. У двух аргументов Объект из двух предикатно-аргументных структур однако различная соотносительность: сокамерник – лицо, различное от того, кому является сокамерником; то же относится и к сотрапезнику.

Ядерный предикат Отношения связи выражен конфиксом *съ-/ник*. Внутренние предикаты не выражены формально в словообразовательной структуре дериватов. Имплицитированный ими аргумент Объект тоже не имеет формального выразителя. Другой имплицитированный ими аргумент – Локация (камера, стол (трапеза), выражен основой.

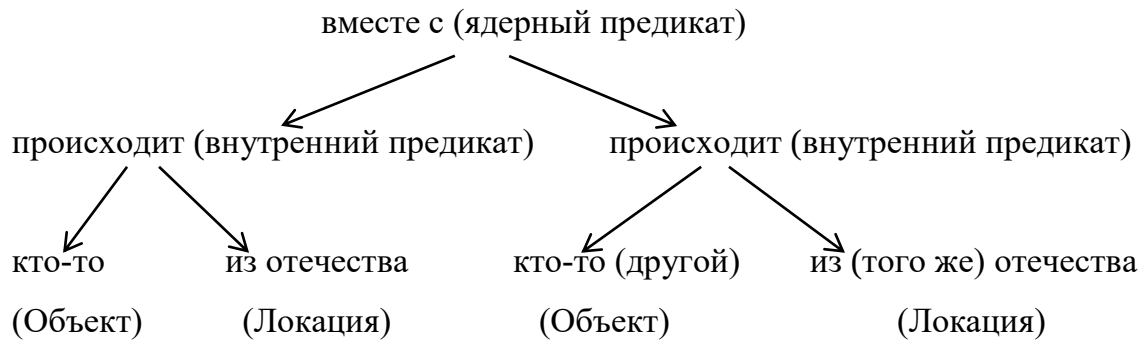
Надо обратить внимание, что понятия, выраженные основой и формантом – из различных предикатно-аргументных структур.

Аргумент Объект, имплициро ванный первым внутренним предикатом	Первый внутрен ний предика т	Аргумент Локация, имплициро ванный первым внутренним предикатом	Ядерн ый предик ат Отнош ения связи	Аргумент Объект, имплициро ванный вторым внутренним предикатом	Второй внутрен ний предика т	Аргумент Локация, имплициро ванный вторым внутренним предикатом
Не имеет формальног о выразителя	Не имеет формал ьного выразит еля	-килий-	съ-/- ник	Не имеет формальног о выразителя	Не имеет формал ьного выразит еля	-килий-
Не имеет формальног о выразителя	Не имеет формал ьного выразит еля	-трапез-	съ-/- ник	Не имеет формальног о выразителя	Не имеет формал ьного выразит еля	-трапез-

Семантическая структура Р' (Об_{х'} – Ло_{у'}) – Р'' (Об_{х''} – Ло_{у'}) ('связь, при которой х' (Объект) происходит из у' (Локация) вместе с х'' (Объект), кто / что тоже происходит из у' (Локация)')

Такая структура, по нашему мнению, у существительного *съотечественник* 'кто-то, кто принадлежит к (происходит из) отечеству вместе с кем-то другим, кто из того же отечества'.

Семантическую структуру существительного *съотечественник* можно представить так:



Как видно, здесь три предиката. Соответственно три предикатно-аргументные структуры. Предикат Отношения связи ('вместе с') конституирует главную структуру. Он имплицирует два предикативных аргумента – две внутренние, подчиненные предикатно-аргументные структуры. Содержание внутренних предикатов, конституирующих эти структуры, совпадает – 'происходит'. Внутренние предикаты имплицируют два предметных аргумента: Объект и Локацию.

У существительного *съотечественник* выразитель ядерного предиката Отношения связи – формант (конфикс *съ-/и-ник*). Внутренние предикаты не имеют своих формальных выразителей в структуре деривата. Аргумент Объект тоже не выражен формально. Аргумент Локация (отечество) выражен основой.

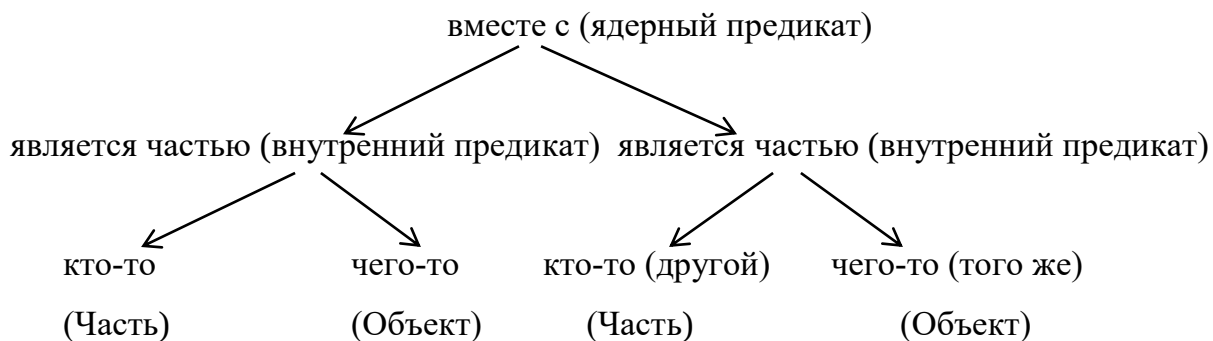
И здесь, как у предыдущей рассмотренной структуры, понятия, чьими выразителями являются основа и формант, принадлежат к различным предикатно-аргументным структурам.

Аргумент Объект, имплициро ванный первым внутренним предикатом	Первый внутрен ний предика т	Аргумент Локация, имплициро ванный первым внутренним предикатом	Ядерн ый предик ат Отнош ения связи	Аргумент Объект, имплициро ванный вторым внутренним предикатом	Второй внутрен ний предика т	Аргумент Локация, имплициро ванный вторым внутренним предикатом
Не имеет формальног о выразителя	Не имеет формал ьного выразит еля	-отечеств-	съ-/ еник	Не имеет формальног о выразителя	Не имеет формал ьного выразит еля	-отечеств-

Семантическая структура P' ($Ob_x' - Pars_y'$) – P'' ($Ob_x'' - Pars_y''$) ('связь, при которой y' (Часть) является частью x' (Объект) вместе с y'' (Часть), кто / что тоже является частью x' (Объект)')

Такую семантическую структуру наблюдаем напр. у существительных *сродник* 'кто-то, кто является частью рода вместе с кем-то другим, кто является частью того же рода', *сънародник* 'кто-то, кто является частью народа вместе с кем-то другим, кто является частью того же народа'.

Их семантическую структуру можно представить так:



Здесь три предиката и соответственно три предикатно-аргументные структуры. Ядерный предикат Отношения связи конституирует главную структуру. Он имплицитно имеет два предикативных аргумента, являющихся двумя подчиненными, внутренними предикатно-аргументными структурами. Внутренние предикаты, конституирующие эти две структуры, совпадают по содержанию: 'является частью'. Внутренние предикаты имплицитно имеют два предметных аргумента: Объект и Часть.

Выразителем ядерного предиката Отношения связи является конфикс. Внутренние предикаты не имеют своих выразителей в формальной структуре дериватов. Аргумент Часть тоже не выражен формально. Аргумент Объект выражен основой.

И здесь, как у двух описанных выше семантических структур, понятия, выраженные основой и формантом, являются частью различных предикатно-аргументных структур.

Аргумент Объект, имплициро ванный первым внутренним предикатом	Первый внутрен ний предика т	Аргумент Часть, имплициро ванный первым внутренним предикатом	Ядерн ый предик ат Отнош ения связи	Аргумент Объект, имплициро ванный вторым внутренним предикатом	Второй внутрен ний предика т	Аргумент Часть, имплициро ванный вторым внутренним предикатом
<i>-род-</i>	Не имеет формал ьного выразит еля	Не имеет формальног о выразителя	<i>с-/-ник</i>	<i>-род-</i>	Не имеет формал ьного выразит еля	Не имеет формальног о выразителя
<i>-народ-</i>	Не имеет формал ьного выразит еля	Не имеет формальног о выразителя	<i>съ-/- ник</i>	<i>-народ-</i>	Не имеет формал ьного выразит еля	Не имеет формальног о выразителя

3.1.2.5. Предикатная словообразовательная категория Интенсивность

Дериваты с невыраженным предикатом

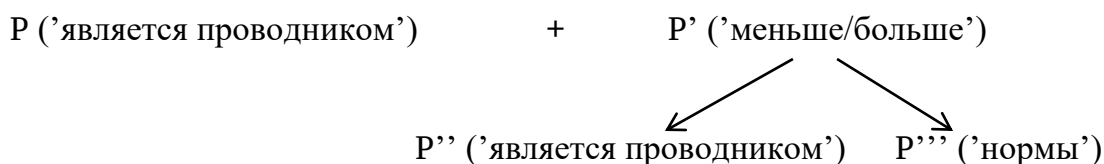
Семантическая структура $P + P' (P'', P''')$ ('P, которое под (меньше) / над (больше) нормой')

В предикатную словообразовательную категорию Интенсивность попадают дериваты, в которых предикат Интенсивность выражен формантом. Причисляем к этой словообразовательной категории только *полупроводник* 'то, что является

проводником меньше нормы' и *сверхпроводник* 'то, что является проводником в наивысшей степени'¹¹.

Очень важная особенность предиката Интенсивность в рассматриваемом случае – что он является добавленным предикатом в семантической структуре дериватов. Это означает, что он ни конституирует их семантическую структуру, ни имплицирован другим предикатом в ней. Это и существенная разница в сравнении с остальными предикатами (Место, Негация, Подобие, Отношения) в словообразовательной структуре дериватов на *-ик*.

Семантическая структура дериватов в словообразовательной категории Интенсивность имеет вид 'Р, которое под (меньше) / над (больше) нормой'. Эта семантическая структура состоит из четырех предикатно-аргументных структур. Соответственно в ней четыре предиката: ядерный, добавленный и два внутренних предиката, имплицированных добавленным предикатом. Семантическую структуру можно представить так:



Ядерный предикат, конституирующий главную предикатно-аргументную структуру Р – 'является проводником'. Добавленный предикат, конституирующий подчиненную, добавленную атрибуцией предикатно-аргументную структуру Р' – предикат Интенсивность. Он является понятием меньшего или большего, меньшей или большей степени. В основе этого понятия лежит сравнение. Поэтому предикат Интенсивность имплицитно имеет два предикативных аргумента Р'' и Р''': две понятия, которые сравниваются. Одно из них – то, что сравнивается с нормой, а другое – норма. Они являются соответственно двумя подчиненными, внутренними по отношению к добавленному предикату Интенсивность предикатно-аргументными структурами.

¹¹ Ср. Малджиева 2009: 127; Малджиева и др. 2020: 317, 318.

Семантическая структура существительных *полупроводник* и *сверхпроводник* – 'это проводник, который является таким меньше/больше нормы'. Предикат, конституирующий главную предикатно-аргументную структуру – 'является проводником'. Предикат, конституирующий подчиненную, добавленную атрибуцией предикатно-аргументную структуру – предикат Интенсивность: 'меньше/больше'. Он имплицитует два предикативных аргумента – две внутренние предикатно-аргументные структуры, которые сравниваются. Одна из них конституирована предикатом, совпадающим с предикатом главной, недобавленной предикатно-аргументной структуры: 'является проводником'. Другая внутренняя предикатно-аргументная структура конституирована предикатом, означающим понятие нормы. То есть в случае сравниваются понятие проводника и понятие нормы по отношению к тому, что является проводником.

У существительных *полупроводник* и *сверхпроводник* предикат, конституирующий главную, недобавленную предикатно-аргументную структуру, выражен основой – 'является проводником'. Предикат Интенсивность, конституирующий подчиненную, добавленную предикатно-аргументную структуру, выражен префиксами *полу-* и *сверх-*. Один из имплицитованных им внутренних предикатов совпадает с предикатом из главной, недобавленной структуры – 'является проводником'. Соответственно выразителем этого внутреннего предиката опять является основа. Другой внутренний предикат, являющийся понятием нормы, не выражен в формальной словообразовательной структуре двух существительных.

Предикат, конституирующий главную, недобавленную структуру	Предикат Интенсивность, конституирующий подчиненную, добавленную структуру	Первый предикат, внутренний по отношению к предикату Интенсивность (понятие, которое сравнивается с нормой)	Второй предикат, внутренний по отношению к предикату Интенсивность (понятие нормы)
<i>-проводник</i>	<i>полу-</i>	<i>проводник-</i>	Не имеет формального выразителя
<i>-проводник</i>	<i>сверх-</i>	<i>проводник-</i>	Не имеет формального выразителя

3.2. Деривация от слов и словосочетаний с переносным значением, ассоциативные дериваты, дериваты с формантом только с синтаксической функцией и тавтологические дериваты

Несколько из анализированных производных имен существительных с суффиксом *-ик* образовано из слов или словосочетаний с переносным значением. Важно иметь в виду, что перенос значения при этих нескольких существительных не является частью словообразовательной, а лексической деривации, и то при производящем слове. Переносом значения возникает новое значение производящей лексемы, причем ее форма остается той же самой. Например существительное *черноработник* образовано из словосочетания *черна работа*, но словообразовательная деривация *черн-а работ-а – черн-о-работ-ник* не сопровождается переносом значения. Перенос значения сопровождается лексическую деривацию при слове *черен (черна работа)* – возникает новое значение: 'который

лишен радости, грустный, нерадостный', а формально лексема остается той же самой.¹²

Существительными на *-ик*, образованными из слов и словосочетаний с переносным значением, являются *въртокъщник* – из *върти къщата*; *душевадник* – из *вади душата*; *основоположник* – из *полага основи*; *черноработник* – из *черна работа*; *буревестник*₂ (человек) – из *вести буря*. Наблюдаются и существительные с суффиксом *-ик*, которые не непосредственно производные от слов или словосочетаний с переносным значением, а образованные из слов, производных от словосочетаний с переносным значением: *чернокнижник*, образованное из *чернокнижие*, которое образовано из словосочетания *черни книги*; *злоезичник* – из *злоезичие*, которое образовано из *зъл език*; *сладкодумник* – из *сладкодумен*, которое образовано из *сладки думи*; *двуличник* – из *двуличен*, которое образовано из *две лица*; *сладострастник* – из *сладострастен*, которое образовано из *сладки страсти*; *низкопоклонник* – из *низкопоклонен*, которое образовано из *низък / нисък поклон*.

Между существительными с суффиксом *-ик* и несколько ассоциативных дериватов. Ассоциативными дериватами являются те производные слова, при которых производящее слово не присутствует в дефиниции их лексического значения. Такими являются существительные *дъждовник* – саламандра, пресмыкающееся, подобное ящерице, которое любит влажные места и которое можно увидеть при дожде – производящее слово *дождь* может не присутствовать в лексической дефиниции, поэтому существительное является ассоциативным дериватом; *вечерник*₃ (летучая мышь) 'что-то, что находится где-то одновременно с продолжением вечера', *вечерник*₂ – растение, чьи цветки вечером распускаются, а утром закрываются – *вечер* может не присутствовать в их лексических дефинициях; *буревестник*₁ – птица, которая появляется обычно перед бурей – не обязательно, чтобы слово *буря* присутствовало в лексической дефиниции; *дванайсетопръстник* / *дванадесетопръстник* (двенадцатиперстная кишка) –

¹² Ср. и Малджиева 2009: 70 – 71.

начальная часть тонкой кишки у выхода желудка, где продолжается процесс пищеварения под действием сока поджелудочной железы и желчи, причем названа так из-за того, что ее длина около двенадцати перстов, но не обязательно, чтобы словосочетание *дванайсет / дванадесет пръста* (двенадцать перстов) присутствовало в ее лексической дефиниции.

Только синтаксическая, не и семантическая функция у суффикса *-ик* у существительных *тупаник*, которое образовано из глагола *тупа₂* ('бьет'), *плесник*, образованное из *плесне*, и *ритник* – образованное из *ритне*. Суффикс *-ик* у них не меняет значение производного слова в сравнении с производящим словом – оба слова означают действие. Суффикс меняет только синтаксическую характеристику производного слова в сравнении с производящим словом, точнее – два слова принадлежат к различным частям речи.

Среди существительных с суффиксом *-ик* у нескольких суффикс не имеет ни семантической, ни синтаксической функции, то есть они являются тавтологическими дериватами – их значение повторяет значение производящего слова. Это существительные *дръвник₃* (грубый, неуклюжий в поведении и отношениях с людьми человек), у которого то же самое значение, что и у существительного *дръво* в значении 'грубый, неуклюжий в поведении и отношениях с людьми человек'; *слепоочник* – то же самое значение, что у существительного *слепоочие*; *мостик* – то же самое значение, что у существительного *мост*, но только в сочетании с *капитански* – *капитански мост/мостик*, но только *мостик* не равнозначно слову *мост*, потому что у слова *мост* значение шире; *бивник* – то же самое значение, что у *бивен* (*зъб*).

3.3. Классы названий имен существительных с суффиксом *-ик*

Классы названий в диссертации обособлены на основе прежде всего 9-го тома БПСГ (Малджиева 2009), в котором классы названия выведены в основном в соответствии с польской академической грамматикой (Польская грамматика 1999).

Ниже представлены классы названий, которые наблюдаем у существительных с суффиксом *-ик*.

3.3.1. Названия лиц

3.3.1.1. Деятели в целом

Сюда попадают существительные как например *закрилник, участник, поборник, пътник, основоположник, измамник, сладкодумник*. Все существительные из этого подкласса названий – из аргументной словообразовательной категории Агенс.

3.3.1.2. Участники событий

Сюда относим небольшое количество существительных как напр. *излетник, въстаник, размирник, нашественик, войник*. Все они принадлежат к словообразовательной категории Агенс.

3.3.1.3. Деятели, осуществляющие деятельность, являющуюся постоянным занятием, профессией

К этому подклассу названий причисляем немалую часть из существительных на *-ик*, причем все они – из словообразовательной категории Агенс. Это напр. *шлифовчик, историк, оръжейник, книжовник, стотник, военачалник*.

3.3.1.4. Носители признака, вытекающего из склонности к совершению действия

В этот подкласс попадают существительные как напр. *спестовник, грешник, праведник, къщовник, побойник, своеволник*. Относим их к словообразовательной категории Агенс.

3.3.1.5. Носители определенной склонности, психологической установки, психологической характеристики

Таковыми названиями являются напр. *наивник, умник, лакомник, безделник, чистник, себепоклонник, верноподаник*. Существительные из этого подкласса принадлежат к аргументной словообразовательной категории Экспериенцер, а только две – из предикатной словообразовательной категории Негация – *безделник* и *хубостник*.

3.3.1.6. Носители восприятий органов чувств, процессов в эмоциональной и умственной сфере

К этому подклассу относим напр. *ученик, възпитаник, мъченик, съчувственик, неблагодарник, недоволник, зломисленик*. Существительные в этом подклассе – из словообразовательной категории Экспериенцер.

3.3.1.7. Носители определенных взглядов, позиций

В этот подкласс попадают напр. *безбожник, противник, следовник, единомышленник, отцепник*. Большинство существительных в этом подклассе – из словообразовательной категории Экспериенцер. Малая часть принадлежит к словообразовательным категориям Агенс (напр. *покръстеник, вероотстъпник*) и Негация (*неверник, безверник*).

3.3.1.8. Носители других признаков

Сюда относим существительные как напр. *бездомник, незнайник, ранобудник, първокласник, наследник*. Большинство существительных в этом подклассе – из словообразовательной категории Объект. Малая часть – из словообразовательных категорий Пациенс (*заточеник*), Диспонент (*собственик*), Бенефактив (напр. *наследник, правопреемник*), Негация (*бездомник, бездетник*), Временные отношения (*донаборник, летовник*).

3.3.1.9. Названные по тому, чем болеют

К этому подклассу принадлежат названия из словообразовательной категории Объект, как напр. *прокаженик, астматик, паралитик, неврастеник*.

3.3.1.10. Названные по своему местонахождению

Малая часть из существительных на *-ик* попадает сюда: *каторжник, пустинник, стълпник, лагерник*, которые из словообразовательной категории Объект, а также *безотечественик₁* (который находится вне своего отечества) из словообразовательной категории Пространственные отношения.

3.3.1.11. Названные по принадлежности к группе

К этому подклассу названий относим несколько существительных из словообразовательной категории Часть, как напр. *полузащитник, съдружник, филхармоник, клирик*.

3.3.1.12. Названные по способу, которым совершают действие

Сюда относим *безсребърник, еклектик, надомник, задочник, отличник*, которые принадлежат к словообразовательной категории Агенс.

3.3.1.13. Названные по месту, где совершают действие

В этот подкласс названий попадают *забойчик, бюфетчик, артелчик, полярник*, принадлежащие к словообразовательной категории Агенс.

3.3.1.14. Названные по общему признаку с кем-то другим

Сюда относим множество существительных с суффиксом *-ик*, которые из предикатной словообразовательной категории Отношения связи. Напр. *съотечественник, родственник, събеседник*.

3.3.1.15. Лица, на которых падает действие, которые терпят перемены в результате деятельности кого-то другого

К этому подклассу названий относим существительные на *-ик*, которые принадлежат к словообразовательной категории Пациенс, как напр. *затворник, избраник, пратеник, храненик*.

3.3.1.16. Тавтологические дериваты, повторяют название, по которому названы

К классу названий лиц относим производное существительное *дръвникз* (лицо), у которого то же самое значение, как у производящего слова (*дърво* в значении 'грубый, неуклюжий в поведении и отношениях с людьми человек'), то есть является тавтологическим дериватом.

3.3.2. Названия животных

3.3.2.1. Деятели в целом

Сюда относим три существительные из словообразовательной категории Агенс: *разплодник*₁ (животное, которое используется к расплоду), *бозайник*, *хищник*₁ (животное).

3.3.2.2. Носители других признаков

К этому подклассу названий причисляем *хоботник*, *буревестник*₁ (птица) и *дълголетник*₃ (животное) из словообразовательной категории Объект и *дъждовник* из словообразовательной категории Временные отношения.

3.3.2.3. Названные по физической характеристике

Сюда относим только *мъник*₂ (собака мелкой породы) из словообразовательной категории Объект.

3.3.3. Названия растений

3.3.3.1. Названные по физической характеристике

Таковыми названиями являются *трилистник* и *петолистник*, которые принадлежат к словообразовательной категории Объект, а также *копитник* из предикатной словообразовательной категории Подобие.

3.3.3.2. Названные по временному периоду

Таким названием растения является только *вечерник*₂ из словообразовательной категории Временные отношения.

3.3.3.3. Носители других признаков

Сюда относим две существительные на -ик, которые могут относиться к растениям: *дълголетник*₂ и *столетник*₂. Они из словообразовательной категории Объект.

3.3.4. Названия предметов

3.3.4.1. Деятели в целом

К этому подклассу названий относим существительные из словообразовательной категории Агенс, как напр. *радиоприемник*, *хладилник*, *будилник*.

3.3.4.2. Носители других признаков

К этому подклассу причисляем немало существительных на *-ик*, причем все они – из словообразовательной категории Объект. Напр. *сенник, проводник, лешник, осмогласник, поменник, справочник*.

3.3.4.3. Названные по временному периоду

Сюда относим несколько существительных, как напр. *всекидневник* из словообразовательной категории Объект и как напр. *седмичник, бѣдник* из словообразовательной категории Временные отношения.

3.3.4.4. Названные по своему местонахождению

К этому подклассу названий предметов относим напр. *крайник, крайшник, челник*, которые из аргументной словообразовательной категории Объект, и существительные как напр. *прилистник, оглавник, нашийник* из предикатной словообразовательной категории Пространственные отношения.

3.3.4.5. Названные по своему назначению, по тому, для чего используются

К этому подклассу причисляем одно существительное из словообразовательной категории Объект – *памятник*, несколько существительных из словообразовательной категории Агенс, напр. *кальник, комарник*, одно существительное из словообразовательной категории Материя – *варовик*, и существительные из словообразовательной категории Инструмент как напр. *чайник, мерник, ѡгълник*.

3.3.4.6. Названные по тому, из чего сделаны / из чего составлены

К этому подклассу относим две существительные на *-ик* из словообразовательной категории Объект – *чорапогащник* и *ледник*, и 4 существительные из словообразовательной категории Результат как напр. *плочник, серебряник*.

3.3.4.7. Тавтологические дериваты, повторяют название, по которому названы

Некоторые существительные на *-ик*, называющие предметы, повторяют значение своего производящего слова, то есть являются тавтологическими

дериватами: *бивник* (*бивен* (зѣб)), *слепоочник* (*слепоочие*), *мостик* (только в сочетании *капитански мостик* равнозначно словосочетанию *капитански мост*, иначе значение существительного *мост* шире, чем значение существительного *мостик*).

3.3.5. Названия организаций

3.3.5.1. Деятели в целом

К этому подклассу названий причисляем только одно существительное с суффиксом *-ик*: *доставчик*₂ (фирма), которое принадлежит к словообразовательной категории Агенс.

3.3.6. Названия геометрических фигур

3.3.6.1. Носители признаков

Суффиксом *-ик* образуется относительно немалое количество существительных, называющих геометрические фигуры как носители признаков, которые соответственно принадлежат к словообразовательной категории Объект. Ср. напр. *триъгълник*, *шестостранник*, *осмостенник*, *успоредник*.

3.3.7. Названия пищи, блюд

3.3.7.1. Названные по тому, из чего приготовлены, что содержат

К этому подклассу названий принадлежит несколько существительных с суффиксом *-ик* из словообразовательной категории Результат как напр. *тиквеник*, *царевичник*, *квасник*.

3.3.8. Названия явлений

3.3.8.1. Названные по временному периоду

К этому подклассу названий относим *вечерник*₁ и *утренник* (ветры, которые дуют соответственно вечером и утром) из словообразовательной категории Временные отношения.

3.3.9. Названия действий

Только три существительные с суффиксом *-ик* означают действия, причем у них суффикс *-ик* не выполняет семантическую функцию, а только синтаксическую функцию: *тупаник*, *плесник*, *ритник*, у которых то же самое значение, что и у

производящих глаголов *тупа*₂ ('бьет'), *плесне*, *ритне*, суффикс меняет лишь часть речи.

3.3.10. Названия временных периодов

3.3.10.1. Носители признаков

Таковыми названиями являются *горещник* и *вторник* из словообразовательной категории Объект.

3.3.11. Названия мест

3.3.11.1. Названные по своему назначению, по деятельности, для которой назначены

Как принадлежащие к этому подклассу названий определяем *тайник* из аргументной словообразовательной категории Объект и существительные как напр. *умивалник*, *развѣдник* из предикатной словообразовательной категории Место.

3.3.11.2. Названные обобщенно по действию, которое в них совершается, событию, которое в них происходит, состоянию, которое им свойственно

К этому подклассу, по нашему мнению, принадлежат существительные как напр. *преливник*, *ветрилник* из словообразовательной категории Место.

3.3.11.3. Названные обобщенно по чему-то, что в них находится

Сюда относим небольшое количество существительных из словообразовательной категории Место как напр. *плодник*, *пясѣчник*, *змиарник*.

3.3.11.4. Названные по предмету, который в них сохраняется или кладется

К этому подклассу названий причисляем существительные как напр. *свещник*, *стрелник*, *лѣжичник*, *плевник*, *зимник* из словообразовательной категории Место.

3.3.11.5. Названные по растению, которое в них растет или выращивается

Сюда, по нашему мнению, попадают только две существительные на *-ик* из словообразовательной категории Место: *разсадник* и *цветарник*.

3.3.11.6. Названные по животному, которое в них находится или выращивается

Таковыми являются некоторые существительные с суффиксом *-ик* из словообразовательной категории Место как напр. *зверилник*, *гэльбарник*, *краварник*.

3.3.11.7. Названные по предмету, который в них производится / добывается

Таковыми названиями являются *рудник*, *монетник* и *дръвник*₁ (место, где колются дрова) из словообразовательной категории Место.

3.4. Формальные особенности существительных, образованных суффиксом *-ик*

3.4.1. Производящие слова

Существительные с суффиксом *-ик* в болгарском языке образуются в основном из других существительных (напр. *помощ* – *помощник*), прилагательных (напр. *наивен* – *наивник*) и глаголов (напр. *свети* – *светилник*). Только три существительные на *-ик* образованы из числительных: *десет* – *десетник*, *сто* – *стотник*, *хияда* – *хиядник*; только одно существительное на *-ик* образовано из предлога: *против* – *противник*.

У некоторых существительных на *-ик* наблюдается множественная производность (мотивированность). Например *закрилник* можно рассматривать как производное от *закрила* и от *закриля*; *досадник* – от *досаден* и от *досади*.

Сложные существительные, содержащие суффикс *-ик*, делятся на три большие группы: образованные суффиксом *-ик* из сложного слова (напр. *триног* – *триножник*); образованные суффиксом *-ик* из двух слов (напр. *осем*, *глас* – *осмогласник*); производные от двух слов, одно из которых – существительное, образованное суффиксом *-ик* (напр. *град*, *началник* – *градоначалник*). В последнем случае *-ик* не служит словообразовательным средством.

3.4.2. Формальные выразители деривации у существительных на *-ик*

Один из формальных выразителей деривации – аффикс.

У существительных на *-ик* наблюдаются следующие варианты суффикса: *-ик* (*клир – клир-ик*); *-ник* (*кал – кал-ник*); *-еник* (*нашеств-и-е – нашеств-еник*); *-енник* (*утр-о – утр-енник*); *-ебник* (только *уч-и – уч-ебник* и *леч-ува – леч-ебник*); *-овик* (*вар – вар-овик*); *-овник* (*дъжд – дъжд-овник*); *-арник* (*крав-а – крав-арник*); *-лник* (*умива – умива-лник*); *-илник* (*вятър – ветр-илник*); *-ишник* (только *год-ин-а – год-ишник* и *втор-а год-ин-а – втор-о-год-ишник*); *-атик* (*астм-а – астм-атик*); *-чик* (*достав-и – достав-чик*); *-овчик* (только *нормир-а – нормир-овчик* и *регулир-а – регулир-овчик*).

К производящему существительному, образованному суффиксом *-ик*, добавляются следующие префиксы: *до-*: только *наборник – до-наборник*; *с(ъ)-*: *пътник – с-пътник*, *ученик – съ-ученик*.

Конфикс (аффикс, который состоит из префикса и суффикса), включающий суффикс *-ик*, может включать следующие префиксы: *без-* (*сребр-о – без-сребър-ник*); *на-* (*ши-я [ший-а] – на-ший-ник*); *не-* (только *вяр-ва – не-вер-ник* и *прокопса – не-прокопса-ник*); *о-* (только *глав-а – о-глав-ник*); *по-* (только *бор-и се – по-бор-ник*); *под-* (*лакът – под-лакът-ник*); *пред-* (только *плуг – пред-плуж-ник*); *при-* (только *цвет – при-цвет-ник*); *с(ъ)-* (*труд-и се – съ-труд-ник*).

У сложных существительных, включающих суффикс *-ик*, разграничиваем четыре группы на основе их формальной структуры. В одну группу попадают дериваты, образованные только композицией (*себе, поклонник – себепоклонник*). В другой группе существительные на *-ик*, образованные композицией и добавлением суффикса *-ик* (*седем хиляд-и – седемхиляд-ник*). В третьей группе образованные композицией и интерфиксом (*вяр-а, отстъпник – вер-о-отстъпник*). В четвертой группе обособляем образованные композицией, интерфиксом и суффиксом *-ик* (*върт-и, къщ-а – върт-о-къщ-ник*).

Когда у производящего слова окончание, оно удаляется. Ср. напр. *патиц-а – патич-арник*; *първ-и, клас – първ-о-клас-ник*.

У дериватов на *-ик* нарастание основы напр. у существительных *лиг-а* – *лиг-ав-ник* – основа расширяется через *-ав-*, *оръж-ие* – *оръж-ей-ник* – основа расширяется через *-ей-*, *скъп-и се* – *скъп-ер-ник* – основа расширяется через *-ер-*. Вставление гласной в самую основу напр. у существительных *сребр-о* – *без-среб-ъ-р-ник* – в основу вставляется *-ъ-*, *справк-а* – *справ-о-ч-ник* – в основу вставляется *-о-*.

Сокращение основы у существительных на *-ик* выражается напр. удалением *-ъ-* (*вятър* – *ветр-илник*), удалением *-е-* из суффикса *-ен* (см. Радева 2007: 125) (*сладкодумен* – *сладкодумн-ик*), удалением суффикса *-к-* и окончания *-а* (*опаш-к-а* – *под-опаш-ник*), удалением суффикса *-и-* и окончания *-е* (*нашеств-и-е* – *нашеств-еник*), удалением суффикса (тематической гласной) *-а* (*плав-а* – *плав-ник*), удалением суффикса *-ства* (*стран-ства* – *стран-ник*).

Качественными морфонологическими чередованиями у производных существительных на *-ик* являются напр. переход *я* в *е*: *сянка* – *сенник*; чередование *к* и *ч*: *око* – *наочник*; чередование *џ* и *ч*: *лъжиџа* – *лъжичник*; чередование [н'] и [н]: *пустиня* – *пустинник*; чередование *-ър-* и *-ръ-*: *поддържа* – *поддръжник*.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

У производных имен существительных с суффиксом *-ик* в болгарском языке наблюдаются все аргументные словообразовательные категории, сформулированные в 9-м томе „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“ (Малджиева 2009: 44 – 49, 64): Агенс, Экспериенцер, Пациенс, Результат, Инструмент, Материя, Объект, Часть, Диспонент, Бенефактив. Из пятнадцати описанных в 9-м томе БПСГ предикатных словообразовательных категорий у дериватов на *-ик* в болгарском наблюдается только пять категорий: Место, Негация, Подобие, Отношения и Интенсивность (описанные у Малджиева 2009: 51 – 55, 58 – 59).

Наибольшее количество дериватов с суффиксом *-ик* попадает в аргументную словообразовательную категорию Агенс. Большое количество производных существительных на *-ик* принадлежит к аргументным словообразовательным категориям Объект и Экспериенцер и к предикатным словообразовательным категориям Место и Отношения.

Малое количество производных существительных с суффиксом *-ик* образовано из слов и словосочетаний с переносным значением. Дериваты на *-ик* могут быть непосредственно производными от таких слов и словосочетаний или быть опосредованно производными от них.

Среди дериватов на *-ик* есть и несколько ассоциативных дериватов, у которых производящее слово не является частью лексического значения.

У трех производных существительных на *-ик* суффикс *-ик* выполняет только синтаксическую, не и семантическую функцию.

Четыре деривата на *-ик* являются тавтологическими дериватами – у них суффикс *-их* не выполняет ни семантической, ни синтаксической функций; они повторяют значение производящего слова.

Из классов названий у дериватов на *-ик* больше всего реализуются названия лиц. Многие производные существительные с суффиксом *-ик* являются названиями

предметов и мест. Остальных классов названий, наблюдающихся у дериватов на *-ик*, значительно меньше. Мало названий животных и растений. Дериватами на *-ик*, хотя и в ограниченном количестве, называются пища, блюда, на основе того, из чего сделаны, что содержат. Дериватами на *-ик* называются и геометрические фигуры.

Что касается отношения между словообразовательными категориями и классами названий, которые наблюдаются у производных существительных с суффиксом *-ик* в болгарском языке, то можно сделать следующие выводы.

Наибольшее количество дериватов на *-ик* попадает в класс названий лиц. Наибольшая часть из них – из аргументной словообразовательной категории Агенс. Они распределяются в таких подклассах названий, как: в целом характеризованные как деятели; участники событий; деятели, осуществляющие деятельность, являющуюся постоянным занятием, профессией; носители признака, вытекающего из склонности к совершению действия.

Многочисленны существительные с суффиксом *-ик*, называющие лица как носителей определенной склонности, психологической установки, психологической характеристики; носителей восприятий органов чувств, процессов в эмоциональной и умственной сфере; носителей определенных взглядов, позиций. Почти все они – из аргументной словообразовательной категории Экспериенцер.

Многие производные существительные с суффиксом *-ик* называют лица как носителей признаков в целом. Эти дериваты обычно из аргументной словообразовательной категории Объект. Малая часть из них принадлежит к другим словообразовательным категориям, например к аргументной словообразовательной категории Бенефактив, к предикатной словообразовательной категории Негация.

Среди дериватов на *-ик*, называющих лица, большое количество существительных называет лица на основе того, чем болеют. Эти дериваты – из словообразовательной категории Объект.

Много тех производных существительных на *-ик*, которые называют лица на основе общего признака с кем-то другим. Они принадлежат к предикатной словообразовательной категории Отношения связи.

Большую группу образуют дериваты на *-ик*, называющие предметы. Многие из этих дериватов характеризуют предметы как носители признаков в целом. Большая часть из них – из словообразовательной категории Объект, но есть и из других словообразовательных категорий, например многие из дериватов принадлежат к предикатной словообразовательной категории Место.

Многие из производных существительных на *-ик* называют предметы на основе их местонахождения. Они – из предикатной словообразовательной категории Пространственные отношения и из аргументной словообразовательной категории Объект.

Множество дериватов на *-ик* называет предметы на основе их назначения, на основе того, для чего используются. Большинство этих дериватов из аргументной словообразовательной категории Инструмент, но есть и из других словообразовательных категорий, напр. Агенс.

Большая часть из производных существительных с суффиксом *-ик* является названиями мест. Все они из предикатной словообразовательной категории Место. Наибольшее количество тех дериватов на *-ик*, которые называют места по животному, которое в них находится или выращивается, и по предмету, который в них сохраняется или кладется.

НАУЧНЫЙ ВКЛАД ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Аналитический обзор подходов при исследовании словообразования позволил добавить новое знание о том, почему целостные словообразовательные теории становятся возможными лишь во второй половине XX века.

2. В диссертации применен мало использованный до сих пор, особенно что касается болгарского словообразования, подход для исследования производных слов. Их семантическая структура последовательно рассматривается как предикатно-аргументная структура. Устанавливаются выразители каких понятий (предикатов, аргументов) из этой структуры являются формальные составляющие (основа и формант) производного слова. Этот подход позволяет получить новое знание о семантической структуре производных имен существительных с суффиксом *-ик*.

3. Анализ производных существительных на *-ик* с невыраженным формально предикатом, проведенный на основе обособленных в 9-м томе „Болгарско-польской сопоставительной грамматики“ типов семантических структур, позволил вывести один неописанный подтип в словообразовательной категории Агенс.

4. Системный семантический анализ всех дериватов на *-ик* (больше 700) в сегодняшнем болгарском литературном языке позволил очертить разнообразие словообразовательных категорий (аргументных и предикатных), к которым относятся исследованные существительные.

5. В первый раз совершается словообразовательный анализ всех производных существительных на *-ик* в болгарском литературном языке последовательным применением предикатно-аргументной теории.

6. Результаты диссертации могут найти применение в лексикографической теории и практике и в сопоставительных словообразовательных исследованиях.

БИБЛИОГРАФИЯ

Аврамова 2003: Аврамова, Цв. *Словообразователни тенденции при съществителните имена в българския и чешкия език в края на XX век*. София: Херон Прес.

Андрейчин 1944: Андрейчин, Л. *Основна българска граматика*. София: Книгоиздателство Хемус.

Балтова 1986: Балтова, Ю. За някои основни изисквания при създаване на модел за съпоставително изследване на словообразуването в близкородствени езици. – В: *Съпоставително езикознание*, № 4, с. 33 – 40.

Балтова 2006: Балтова, Ю. Към въпроса за функциите на елементите, съставлящи значението и формата на производните думи. – In: *Semantyka a konfrontacja językowa*, 3. Warszawa: SOW, s. 185 – 193.

Балтова 2015: Балтова, Ю. Към въпроса за „деминутивните“ съществителни и тяхното отразяване в лексикографията. – In: Breznik, I. (Ed.). *Mednarodna knjižna zbirka ZORA, 113. Manjšalnice v slovanskih jezikih: oblika in vloga. Деминутивы в славянских языках: форма и роль. Diminutives in Slavic Languages: Form and Role*. Maribor, Bielsko-Biała, Budapest, Kansas, Praha, pp. 50 – 60.

Балтова 2019: Балтова, Ю. Още веднъж за отношението между морфемен и словообразователен анализ. – В: *Јужнословенски филолог*, LXXV, св. 2, с. 33 – 42.

Балтова 2021: Балтова, Ю. Словообразуване и синтаксис (взаимоотношение и взаимозависимост). – In: Banasiak, J., A. Kikiewicz, J. Mazurkiewicz-Sułkowska (Eds.). *Języki słowiańskie dziś: w kręgu kategorii, struktur i procesów*. Warszawa – Łódź: Instytut Sławistyki Polskiej Akademii Nauk – Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, pp. 33 – 42.

Банашак 2019: Banasiak, J. The Polish School of Semantic Grammar (Polish Semantic Grammar Circle). – В: *Термінологічний вісник*, 5, с. 130 – 139. https://iul-nasu.org.ua/pdf/termvisnik/terv_2019_5_19.pdf (дата обращения: 22.08.2022)

Баракова, Гугуланова, Шимански 1993: Баракова, П., И. Гугуланова, М. Шимански. *Българско-полска съпоставителна граматика. Том 4. Семантичната категория комуникант*. София: Университетско издателство Св. Климент Охридски.

Барвайз, Перри 1981: Barwise, J., J. Perry. Situations and Attitudes. – In: *The Journal of Philosophy*, Inc. No 7, July 1981.

БЕР 1: *Български етимологичен речник. Т. I. А – З*. София: Издателство на БАН, 1971. <https://ibl.bas.bg/ber/> (дата обращения: 08.01.2022)

БЕР 5: *Български етимологичен речник. Т. V. Падеж – пуска*. София: АИ Проф. Марин Дринов, 1999. <https://ibl.bas.bg/ber/> (дата обращения: 08.01.2022)

БЕР 7: *Български етимологичен речник. Т. VII. Слово – терясвам*. София: АИ Проф. Марин Дринов, 2010. <https://ibl.bas.bg/ber/> (дата обращения: 08.01.2022)

Бояджиев 2002: Бояджиев, Т. *Българска лексикология*. София: Анубис.

Бояджиев, Куцаров, Пенчев 1999: Бояджиев, Т., Ив. Куцаров, Й. Пенчев. *Съвременен български език. Фонетика. Лексикология. Словообразуване. Морфология. Синтаксис*. София: Издателска къща Петър Берон.

Бялдимова 2019: Бялдимова, М. Словообразуването в лингвистичната систематика. – В: *Научни трудове на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“*, Филология, т. 57, кн. 1, сб. А, с. 239 – 255.

Ван Валин, Ла Полла 1997: Van Valin, R., R. LaPolla. Syntax. Structure, Meaning and Function. Cambridge University Press. https://www.researchgate.net/publication/344472815_Syntax_Structure_Meaning_and_Function (дата обращения: 25.08.2022)

Георгиева 2013: Георгиева, Цв. *Иновационни процеси в българската именна префиксация*. София: Авангард Прима.

Глисон 1960: The Grammar of English Nominalizations. Robert B. Lees. Bloomington, Indiana: Indiana University Research Center in Anthropology, Folklore and Linguistics, 1960. Reviewed by Henry Allan Gleason. – In: *American Anthropologist*, vol. 62, pp. 1110 – 1111.

Гроховски 1975: Grochowski, M. *Środek czynności w strukturze zdania. Narzędzie, substancja, materiał*. Wrocław. <https://rcin.org.pl/dlibra/doccontent?id=2105> (дата обращения: 06.10.2022)

ГСБКЕ 1983: *Граматика на съвременния български книжовен език. Т. 2. Морфология*. София: Издателство на БАН.

Джонова 2003: Джонова, М. *Изречения със семантичната роля експериенцер в съвременния български език. Дисертация за присъждане на научната и образователна степен „доктор“*. София: Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Димитрова и др. 2014: Dimitrova, T., E. Tarpomanova, B. Rizov. Coping with derivation in the Bulgarian WordNet. – In: *Proceedings of the Seventh Global Wordnet Conference (GWC 2014)*, pp. 109 – 117. <https://aclanthology.org/W14-01.pdf> (дата обращения: 27.09.2022)

Докулил 1962: Dokulil, M. *Tvoření slov v češtině. Teorie odvozování slov*. Praha.

Долински 2019а: Долински, И. Още за обхвата на словообразователната категория *nomina instrumenti* (NInstr) и за словообразователните парафрази на дериватите със значение *средство за действие* върху материал от български формации със суфикс -а/-я. – В: *Български език*, № 1, с. 85 – 102.

Долински 2019б: Долински, И. Още за обхвата на словообразователната категория *nomina instrumenti* (NInstr) и за словообразователните парафрази на дериватите със значение *средство за действие* върху материал от български формации със суфикс -а/-я (Втора част). – В: *Български език*, № 3, с. 104 – 114.

Желева 2020а: Желева, Л. За обхвата на аргументните позиции Агенс и Експериенцер и някои проблемни моменти при разграничаването им. – В: Мичева, В., Д. Благоева, М. Витанова, М. Цибранска, С. Колковска, Т. Александрова (отг. ред.). *Доклади от Международната годишна конференция на Института за български език „Проф. Любомир Андрейчин“ (София, 2020). Том 1*. София: Издателство на БАН Проф. Марин Дринов, с. 126 – 132. <https://ibl.bas.bg/confibl2020/> (дата обращения: 03.08.2020)

Желева 2020б: Желева, Л. Някои производни съществителни с наставка *-икъ/-ик/-ik* в старобългарския, българския и чешкия език с неизразен предикат в предикатно-аргументната си структура. – В: *Съвременна лингвистика*, № 1, с. 70 – 78. <https://www.cceol.com/search/article-detail?id=913667> (дата обращения: 31.01.2022)

Желева 2021а: Желева, Л. Аргументни и предикатни словообразователни категории, изразявани от форманта *-ик* в българския език. – В: Коева, С., М. Стаменов (съст.). *Доклади от Международната годишна конференция на Института за български език „Проф. Любомир Андрейчин“ (София, 2021). Том 1.* София: Издателство на БАН Проф. Марин Дринов, 2021, с. 67 – 72. <https://ibl.bas.bg/confibl2021/> (дата обращения: 17.07.2021)

Желева 2021б: Желева, Л. Семантичната структура, разглеждана като предикатно-аргументна структура, на производните съществителни имена „началник“ и „изповедник“ в синхрония и диахрония. – В: *Климентови четения за млади изследователи. Т. 2.* София: Университетско издателство Св. Климент Охридски, с. 70 – 76.

Зализняк, Левонтина, Шмелев 2005: А. Зализняк, И. Левонтина, А. Шмелев. *Ключевые идеи русской языковой картины мира.* Москва: Языки славянской культуры.

Златева 2017: Златева, Ж. Диалектическият подход към езика в теорията за книжовните езици на Пражкия лингвистичен кръжок. – В: *Български език*, № 2, с. 84 – 90.

История новоболгарского литературного языка 1989: *История на новобългарския книжовен език.* София: Издателство на БАН.

Калканджиев 1938: Калканджиев, П. *Българска граматика. Звукословие, видословие, словосъчинение, правопис, ударение, произношение и сведения за историята на езика и на писмото. Второ допълнено издание.* Пловдив – София: Книгоиздателство Христо Г. Данов.

Касабов 2013: Касабов, И. Типове значения на думата и лексикографски дефиниции. – В: *70 години българска академична лексикография. Доклади от Шестата национална конференция с международно участие по лексикография и лексикология*. София: АИ Проф. Марин Дринов.

Киклевич 2004: Kiklewicz, A. *Podstawy składni funkcjonalnej*. Olsztyn. http://pracownicy.uwm.edu.pl/aleksander.kiklewicz/podstawy_skladni_funkcjonalnej_2004.pdf (дата обращения: 22.08.2022)

Кобозева 2009: Кобозева, И. *Лингвистическая семантика*. Москва: Книжный дом.

Коева 1998: Коева, Св. Аргументна структура, тематични отношения и синтактична реализация на аргументите. – В: *Езиково съзнание*. София: Наука и изкуство, с. 206 – 230.

Коева 2008: Koeva, S. Derivational and Morphosemantic Relations in Bulgarian Wordnet. – In: *Intelligent Information Systems, XVI*, Warsaw: Academic Publishing House, pp. 359 – 368.

Коритковска 2011: Коритковска, М. *Българско-полска съпоставителна граматика. Том 5. Типове предикатно-аргументни позиции*. София: Академично издателство Проф. Марин Дринов.

Косериу 1990: Косериу, Е. *Лекции по общо езикознание*. София: Наука и изкуство.

Косеска-Тошева, Гаргов 1990: Косеска-Тошева, В., Г. Гаргов. *Българско-полска съпоставителна граматика. Том 2. Семантичната категория определеност/неопределеност*. София: Издателство на БАН.

Костов 1939: Костов, Н. *Българска граматика*. София: Книгоиздателство Казанлъшка долина.

Ласковски 1973: Laskowski, R. Problematyka słowotwórcza w gramatyce transformacyjno-generatywnej. – In: *Biuletyn Polskiego Towarzystwa Językoznawczego*, № 31, pp. 15 – 34.

Леви 1978: Levi, J. *The Syntax and Semantics of Complex Nominals*. New York: Academic Press.

Лесева и др. 2018: Лесева, С., И. Стоянова, Х. Кукова, М. Тодорова. Интегриране на субкатегоризационна информация в релационната структура на Уърднет. – В: *Български език*, № 2, с. 13 – 40. <https://www.balgarskiezik.eu/2-2018/2-Zara-Ivelina-Hrisi-Maria-str.13-40-full.pdf> (дата обращения: 29.09.2022)

Лис 1960: Lees, R. *The Grammar of English Nominalizations*. Bloomington, Indiana: Indiana University Research Center in Anthropology, Folklore and Linguistics.

Лесева 2012: Лесева, Св. *Лексикална семантика и синтактична реализация на аргументите (при префигурирани глаголи в българския език)*. Дисертация за присъждане на образователната и научната степен „доктор“. София. <https://ibl.bas.bg/wp-content/uploads/2014/10/SLeseva-disertaciya.pdf> (дата обращения: 2.08.2022)

Малджиева 2006: Малджиева, В. За отношението между лексикалното и словообразователното значение на дериватите. – In: *Semantyka a konfrontacja językowa*. T. 3. Warszawa, pp. 195 – 206.

Малджиева 2009: Maldjiewa V. *Gramatyka konfrontatywna bułgarsko-polska*. T. 9. *Słowotwórstwo*. Warszawa: Slawistyczny Ośrodek Wydawniczy.

Малджиева 2017: Малджиева, В. Принципи на съпоставителното формално описание на словообразователните структури в полски и български език. – В: *Език и литература*, № 1 – 2, с. 194 – 206.

Малджиева 2022: Малджиева, В. Формално описание на словообразователните структури в нормативната граматика на българския език. – В: *Български език*, № 1, с. 13 – 35.

Малджиева и др. 2020: Maldjiewa, V., A. Cychnerska, A. Karasiński, T. Cychnerski. *A comparative study of word-formation in Balkan languages*. Toruń: Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Малец 2013: Malec, T. Polski leksem miłość w przestrzeni lingwistycznej (kulturowej) na tle słowiańskim. Uwagi i refleksje. – In: Младенова, М., Р. Железарова

(съст.). *Славянските езици отблизо. Сборник в чест на 70-годишнината на доц. Янко Бъчваров*. София: УИ Св. Климент Охридски, pp. 107 – 123.

Маслов 1982: Маслов, Ю. *Граматика на българския език*. София: Наука и изкуство.

Мельчук 1974: Мельчук, И. *Опыт теории лингвистических моделей „Смысл – Текст“*. Семантика, синтаксис. Москва: Наука.

Микова 2018: Микова, Л. Езиковата картина на любовта в старобългарския и в чешкия език. – В: *Съпоставително езикознание*, 1, с. 43 – 54. https://slav.uni-sofia.bg/images/stories/documents/L_Mikova.pdf (дата обращения: 07.01.2022)

Миллер и др. 1990: Miller, G. A., R. Beckwith, C. Fellbaum, D. Gross, K. J. Miller. Introduction to WordNet: An On-Line Lexical Database. – In: *International Journal of Lexicography*, 3(4), pp. 235 – 244; reprinted in 1993, pp. 1 – 9. <https://wordnetcode.princeton.edu/5papers.pdf> (дата обращения: 27.09.2022)

Миллер 1995: Miller, G. A. WordNet: A Lexical Database for English. – In: *Communications of the Association for Computing Machinery*, 38: 11, pp. 39 – 41. <https://dl.acm.org/doi/pdf/10.1145/219717.219748> (дата обращения: 27.09.2022)

Михайлова-Сталянова, Генов-Пухалева 2005: Михайлова-Сталянова, Н., И. Генов-Пухалева. Езиковата картина на любовта в българския и полския език. – В: *Как с думи се правят светове*. Ред. В. Стефанов, Й. Тишева, Р. Божанкова. София: УИ Св. Климент Охридски, с. 322 – 328.

Младенов, Попвасилев 1939: Младенов, С., С. Попвасилев. *Граматика на българския език*. София: Книгоиздателство Казанлъшка долина.

Мурдаров 1983: Мурдаров, В. *Съвременни словообразователни процеси. Очерк върху българското словообразуване*. София: Наука и изкуство.

Осолсобе 2017: Osolsobě, K. ONOMAZIOLOGICKÁ TEORIE SLOVOTVORBY. – In: Petr Karlík, Marek Nekula, Jana Pleskalová (eds.), *CzechEncy – Nový encyklopedický slovník češtiny*. <https://www.czechency.org/slovník/ONOMAZIOLOGICK%C3%81%20TEORIE%20SLOVOTVORBY>

Пенчев 1993: Пенчев, Й. *Български синтаксис. Управление и свързване*. Пловдив: Пловдивско университетско издателство „Паисий Хилендарски“.

ПЛК 1967: Кондрашова, Н. А. (ред). *Пражский лингвистический кружок. Сборник статей*. Москва: Прогресс.

Польская грамматика 1984а: Grochowski, M., S. Karolak, Z. Topolińska. *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Składnia*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

Польская грамматика 1984б: Grzegorzczukowa, R., R. Laskowski, H. Wróbel. *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe.

Польская грамматика 1999: *Gramatyka współczesnego języka polskiego. Morfologia*. Wyd. 3, poprawione. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe PWN.

Попов 1941: Попов, Д. *Българска граматика*. София: Книгоиздателство Христо Г. Данов.

Пустеевски 1991: Pustejovsky, J. The Generative Lexicon. – In: *Computational Linguistics*, vol. 17 (4), pp. 409 – 441. https://www.researchgate.net/publication/2477547_The_Generative_Lexicon (дата обращения: 22.07.2022)

Радева 1987: Радева, В. *Българското словообразуване*. София: Университетско издателство Св. Климент Охридски.

Радева 1991: *Словообразуването в българския книжовен език*. София: Университетско издателство Св. Климент Охридски.

Радева 1993: Радева, В. *Словообразователна и семантична структура на деноминалните глаголи в съвременния български книжовен език*. София: Университетско издателство Св. Климент Охридски.

Радева 2007: Радева, В. *В света на думите. Структура и значение на производните думи*. София: Университетско издателство Св. Климент Охридски.

Радева 2017: Радева, В. *Българска лексикология и лексикография*. София: Изток – Запад.

Розвадовски 1921: Rozwadowski, J. O dwuczłonowości wyrazów. – In: *Język Polski*, № 6, s. 129 – 139. <http://mbc.malopolska.pl/dlibra/docmetadata?id=15048&from=publication> (дата обращения: 08.04.2021)

Славчева 2012: Славчева, М. Ролята на семантичните роли в обектно-ориентиран модел на глаголната семантика. – В: *Littera et Lingua*, есен 2012. <https://naum.slav.uni-sofia.bg/en/node/1878> (дата обращения: 25.08.2022)

Словообразовательный словарь 1999: *Словообразователен речник на съвременния български книжовен език*. София: Академично издателство Проф. Марин Дринов.

Сосюр 1992: Дьо Сосюр, Ф. *Курс по обща лингвистика*. София: Наука и изкуство.

Стаменов 2021: Stamenov, M. Конструкцията с предикативи за психически състояния в българския език – номенклатура и диференциални характеристики. – In: *Zeszyty Cyrylo-Metodiańskie*, 10/2021, pp. 76 – 113. <https://journals.umcs.pl/zcm/article/download/13148/9323> (дата обращения: 25.08.2022)

Станчева 2021: Станчева, Р. *Кодификаторската практика на първите български научни граматики*. София: Издателство на БАН Проф. Марин Дринов.

Стоянов 1964: Стоянов, Ст. *Граматика на българския книжовен език. Фонетика и морфология. За студентите от СДУ [Софийски държавен университет]*. София: Наука и изкуство.

Стоянов 1977: Стоянов, Ст. *Словообразуването в българския език. I. Имена*. София: Народна просвета.

Тен Хакен, Томас 2013: Ten Hacken, P., C. Thomas. *The Semantics of Word Formation and Lexicalization*. Edinburgh University Press.

Теодоров-Балан 1940: Теодоров-Балан, А. *Нова българска граматика*. София: Книгоиздателство Т. Ф. Чипев, Печатница Гладстон.

Теодоров-Балан 1947: Теодоров-Балан, Ал. *Състояние на българската граматика*. София: Печ. Рангел Младенов.

Толстая 2012: Толстая, С. Этимология и семантическая типология: еще раз о любви. – In: Janyšková, I., H. Karlíková. *Theory and Empiricism in Slavonic Diachronic Linguistics*. Praha: Lidové noviny, pp. 199 – 217.

Улуханов 1977: И. С. Улуханов. *Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания*. Москва: Наука.

Феллбаум и др. 2009: Fellbaum, C., A. Osherson, P. E. Clark. Putting Semantics into WordNet's "Morphosemantic" Links. – In: *Proceedings of the Third Language and Technology Conference, Poznan, Poland*. Reprinted in: Responding to Information Society Challenges: New Advances in Human Language Technologies, Springer Lecture Notes in Informatics, vol. 5603, pp. 350 – 358. <https://wordnet.princeton.edu/sites/g/files/toruqf2286/files/poznan.springer.pdf> (дата обращения: 28.09.2022)

Халле 1973: Halle, M. Prolegomena to a Theory of Word Formation. – In: *Linguistic Inquiry*, vol. 4 (1), pp. 3 – 16.

Халле, Маранц 1993: Halle, M., A. Marantz. Distributed morphology and the pieces of inflection. – In: Hale, K., S. Keyser (eds.). *The view from Building 20*. Cambridge: MIT Press, pp. 111 – 176.

Хаусер 1980: P. Hauser. *Nauka o slovní zásobě*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1980.

Чешская грамматика 1986: *Mluvnice češtiny, I. Fonetika. Fonologie. Morfonologie a morfemika. Tvoření slov*. Praha: Academia, pp. 191 – 528.

Якубович 2000: Jakubowicz, M. Dwa oblicza miłości. Porównanie językowych obrazów miłości tkwiących w etymologii i frazeologii. – In: *Język a kultura*, tom 14, pp. 233 – 243.

ИСТОЧНИКИ

Обратен речник на българския език. София: Изток-Запад, 2011.

Речник на българския език. <https://ibl.bas.bg/rbe/> (дата обращения: 29.07.2022)

Речник на съвременния български книжовен език. Т. 3. София: Издателство на БАН, 1959.