

Протокол № 22
от заседание на Научния съвет на Института за български език,
проведено на 15 октомври 2020 г.

Дневен ред:

1. Избор на нов главен редактор на списание *Palaeobulgarica*. (Присъства представител на КМНЦ.)
2. Обсъждане на въпроси на Атестационната комисия.
3. Отчети на научноизследователски проекти (СКЛ и СЕ).
4. Предложения за избор на рецензенти на изтичащи научноизследователски проекти (СКЛ и СОСЕ).
5. Отчет на проф. д-р Е. Мирчева за периода 01.01.2020 – 30.09.2020 г.
6. Предложение на директора на Института за български език за продължаване на трудовия договор на проф. Е. Мирчева.
7. Решение за преиздаване на книгата на Й. Заимов и В. Заимова „Битолски надпис на Иван Владислав – самодържец български. Старобългарски паметник от 1015 – 1016 г.“, София, 1970.
8. Разни.

Присъстват 12 членове на НС: проф. д.ф.н. М. Стаменов, проф. д.ф.н. М. Цибранска-Костова, проф. д-р Д. Благоева, проф. д-р С. Колковска, проф. д-р М. Китанова, доц. д-р М. Витанова, доц. д-р Т. Александрова, доц. д-р М. Томов, доц. д-р Хр. Дейкова, доц. д-р В. Мичева, проф. д-р Сл. Керемидчиева, проф. д-р Л. Антонова-Василева.

Присъстват без право на глас: доц. д-р Р. Станчева, доц. д-р Цв. Георгиева, гл. ас. д-р Цв. Димитрова, гл. ас. д-р И. Кунева, гл. ас. д-р Н. Данчева, Хр. Кукова.

Отсъстват 5 членове на НС: проф. д-р Е. Мирчева, проф. д-р Св. Коева, проф. д.ф.н. А. Чолева, доц. д-р А. Кочева, доц. д-р Я. Милтенов.

Проф. д.ф.н. А. Чолева гласува дистанционно по т. 1.1, т. 1.2, т. 3.1, т. 3.2, т. 4.1, т. 4.2, т. 4.3, т. 5 и т. 6.

Членовете на Научния съвет единодушно гласуваха от дневния ред да отпадне разглеждането на актуализирана бланка за план и научен проект и указания за изготвяне на планове и отчети по научни проекти (вносители проф. д-р Св. Коева и доц. д-р В. Мичева) и приемането им да бъде отложено за следващо заседание. Поради отсъствието на проф. М. Георгиева отпадна и разглеждането на предложението ѝ за нов проект, тъй като тя трябваше да отговори на въпроси, поставени от Научния съвет.

По първа точка:

Проф. М. Стаменов представи писмото от проф. Бойка Мирчева, директор на КМНЦ, с което се предлага за главен редактор на списание *Palaeobulgarica* от 2021 г. да бъде избрана проф. д-р Веселка Желязкова, а проф. д-р Светлина Николова, досегашният главен редактор, да остане в редколегията на списание *Palaeobulgarica* като почетен главен редактор в знак на уважение към нейната дългогодишна работа и принос за утвърждаването на международния му авторитет.

Проф. М. Цибранска и проф. М. Китанова се изказаха в подкрепа на предложенията.

По т. 1 Научният съвет РЕШИ:

1.1. Избира проф. д-р Веселка Желязкова за главен редактор на списание *Palaeobulgarica*, смятано от 2021 г.

1.2. Избира проф. д-р Светлина Николова за почетен главен редактор на изданието.

По втора точка:

Проф. М. Стаменов представи писмото от Атестационната комисия, в което се съдържат следните въпроси:

1) При прегледа на атестационните карти и справките в СОНИКС, в годишните планове и отчети на ИБЕ са установени разминавания в посочените източници. Ето защо Атестационната комисия се нуждае от достъп до документацията на проектите с оглед на това, че те представят първична и най-достоверна информация за проектите през периода на атестиране.

2) Във връзка с избягването на т.нар. „двойно отчитане“ Атестационната комисия настоява Научният съвет да се произнесе дали при отчитане на „текущ проект“ наред с точките на годишна база за проекта (т. 1.4 от картата) може да се отчитат по същия проект точки за архив, корпус, речник и т.н., които са в процес на изработка и не са публикувани в интернет (т. 2.3 от картата).

3) Атестационната комисия предлага на Научния съвет да препоръча на ръководителите на секциите да запознаят колегите си отново с т. 19 на чл. 19 от *Методиката за атестиране* с дефиницията за „текущ проект“, тъй като масова практика е отчитането на точки за изтекли преди 01.07.2020 г. проекти.

4) В чл. 19 т. 7 от *Методиката* в два отделни параграфа е посочено, че: „Не се отчитат като цитирани големите колективни речници и атласи, когато не е посочено авторството“ и „Цитиране на колективни речници и атласи се зачита само в случаите, когато атестираното лице участва в авторския колектив на конкретния том. Точките за цитиране се разделят на броя на всички автори в авторския колектив. Ако цитираната част от труда (речник или атлас) е разпознаваема, се признава цитиране само за конкретния автор, а не за целия авторски колектив“. С оглед на тези два параграфа възникна въпросът дали се отчитат цитатите за колективните речници и атласи (включително и тези за онлайн издание, ако има такова) и ако се отчитат, как точно да стане това.

По първия поставен въпрос *членовете на Научния съвет единодушно решиха Атестационната комисия да получи достъп до документацията по проектите (бланки с планове и отчети).*

По втория въпрос се проведе продължителна дискусия дали по текущи проекти атестираните имат право да получават освен точки за текущ проект и точки за изработването на архиви, корпуси, речници и т.н. по тези текущи проекти. *С 10 гласа ЗА и 2 гласа ПРОТИВ Научният съвет реши да се запази съществуващото положение – точки за текущ проект да се получават, като не се отчитат други (междинни) резултати по проекта.*

По третия въпрос членовете на Научния съвет приеха препоръката на Атестационната комисия да се обръща по-голямо внимание приключили преди атестацията проекти да не се отчитат като текущи.

По четвъртия въпрос с 11 гласа ЗА и 1 ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ беше взето решение, че *точките за цитиране няма да се разделят на броя на всички автори в авторския колектив. Ако цитираната част от труда (речник или атлас) е разпознаваема, се признава цитиране само за конкретния автор, а не за целия авторски колектив.*

По т. 2 Научният съвет РЕШИ:

2.1. Членовете на Атестационната комисия имат право на достъп до документацията по проектите (бланки с планове и отчети).

2.2. Точки за текущ проект се получават, като не се отчитат други (междинни) резултати по проекта.

2.3. Променя се текст от чл. 19, т. 7 в Методиката, както следва: *Цитиране на колективни речници и атласи се зачита само в случаите, когато атестираното лице участва в авторския колектив на конкретния том. Точките за цитиране НЕ се разделят на броя на всички автори в авторския колектив. Ако цитираната част от труда (речник или атлас) е разпознаваема, се признава цитиране само за конкретния автор, а не за целия авторски колектив.*

По трета точка:

Членовете на Научния съвет се запознаха с отчета за първия и втория етап на проекта „Написаното остава. Пиши правилно!“ по програма „Образование с наука“ между Министерството на образованието и науката и Българската академия на науките и единодушно го приеха.

Единодушно беше приет и отчетът на проекта LED-SW „Езикова и етнокултурна динамика на традиционните и нетрадиционните ценности в славянския свят“ по европейската програма *ЕРА НЕТ РУС ПЛЮС*.

По т. 3 Научният съвет РЕШИ:

3.1. Приема отчета за първия и втория етап на проекта „Написаното остава. Пиши правилно!“ по програма „Образование с наука“ между Министерството на образованието и науката и Българската академия на науките.

3.2. Приема отчета на българския колектив по проекта LED-SW „Езикова и етнокултурна динамика на традиционните и нетрадиционните ценности в славянския свят“ по европейската програма ЕРА НЕТ РУС ПЛЮС, финансиран от ФНИ.

По четвърта точка:

Постъпило е предложение от Секцията по компютърна лингвистика за рецензенти на плановия колективен проект „Семантични ресурси и програми за обработка на езика

(БулНет)“ (2017 – 2020) с подзадача *Подготовка на част от Булнет (синонимни множества от тематичната област: Храни и напитки)* за публикуване като електронен ресурс: „Кулинарен Български уърднет“. За рецензенти се предлагат проф. д-р Сл. Керемидчиева и доц. д-р Петя Несторова (Университет за хранителни технологии, гр. Пловдив). Предложението беше прието единодушно.

Проф. М. Стаменов представи предложенията си за рецензенти на две планови теми. За рецензенти на проекта „Антоними и антонимия: език и противоположности в опита“ се предлагат проф. д-р Д. Благоева и проф. д-р С. Колковска, а за рецензенти на проекта „Тръпникът тръпи и тръпне (лексикални значения, аргументни структури, падежни рамки и синтактични отношения за изразяване на тематичната роля *Тръпник/Експериенцер*)“ се предлагат проф. д-р Св. Коева и доц. д-р Т. Александрова. И двете предложения бяха приети единодушно.

По т. 4 Научният съвет РЕШИ:

4.1. Утвърждава проф. д-р Сл. Керемидчиева и доц. д-р Петя Несторова (Университет за хранителни технологии, гр. Пловдив) за рецензенти на плановия колективен проект на СКЛ „Семантични ресурси и програми за обработка на езика (БулНет)“ (2017 – 2020) с подзадача *Подготовка на част от Булнет (синонимни множества от тематичната област: Храни и напитки)* за публикуване като електронен ресурс: „Кулинарен Български уърднет“.

4.2. Утвърждава проф. д-р Д. Благоева и проф. д-р С. Колковска за рецензенти на плановата индивидуална тема на проф. д.ф.н. М. Стаменов „Антоними и антонимия: език и противоположности в опита“.

4.3. Утвърждава проф. д-р Св. Коева и доц. д-р Т. Александрова за рецензенти на плановата индивидуална тема на проф. д.ф.н. М. Стаменов „Тръпникът тръпи и тръпне (лексикални значения, аргументни структури, падежни рамки и синтактични отношения за изразяване на тематичната роля *Тръпник/Експериенцер*)“.

По пета точка:

Членовете на Научния съвет единодушно приеха отчета на проф. д-р Е. Мирчева за периода 01.01.2020 – 30.09.2020 г., който тя представя във връзка с навършването на пенсионна възраст.

По т. 5 Научният съвет РЕШИ:

Приема отчета на проф. д-р Е. Мирчева за извършената работа през периода 01.01.2020 – 30.09.2020 г.

По шеста точка:

Проф. М. Стаменов представи предложението на директора на Института за български език за удължаване на трудовия договор на проф. Е. Мирчева с една година. Предложението е подкрепено и с мотивирано писмо от ръководителя на Секцията за история на българския език. След проведено тайно гласуване членовете на Научния съвет единодушно подкрепиха предложението.

По т. 6 Научният съвет РЕШИ:

Приема предложението на директора на Института за български език за удължаване на трудовия договор на проф. Е. Мирчева с една година.

По седма точка:

Постъпило е предложение от наследниците на проф. Василка Тъпкова-Заимова и проф. Йордан Заимов за преиздаване на книгата им „Битолски надпис на Иван Владислав – самодържец български. Старобългарски паметник от 1015 – 1016 г.“, София, 1970. Предложението е мотивирано от актуалността на книгата в днешно време и нейното търсене. Приложена е и положителна рецензия от проф. Анисава Милтенова от Института за литература при БАН. Предложението на наследниците проф. Рая Заимова и проф. Велислав Заимов беше подкрепено единодушно от членовете на Научния съвет.

По т. 7 Научният съвет РЕШИ:

Подкрепя предложението за преиздаване на книгата на Й. Заимов и В. Заимова „Битолски надпис на Иван Владислав – самодържец български. Старобългарски паметник от 1015 – 1016 г.“, допълнена от кратък увод.

По осма точка:

От Секцията по терминология и терминография е постъпило заявление от гл. ас. д-р Радостина Стоянова, с което уведомява Научния съвет за желанието си да кандидатства за лектор по български език и литература в Сърбия (Белград), Италия (Болоня) и Полша (Познан), подкрепено от положителното становище на ръководителя на Секцията гл. ас. д-р Кр. Симеонова.

По т. 8 Научният съвет РЕШИ:

Одобрява кандидатурата на гл. ас. д-р Радостина Стоянова от СТТ за лектор по български език и литература в Сърбия (Белград), Италия (Болоня) и Полша (Познан).

Поради изчерпване на дневния ред проф. д.ф.н. М. Стаменов закри заседанието на Научния съвет.

15.10.2020 г.

Зам.-председател на НС:

(проф. д.ф.н. М. Стаменов)

Протоколирал:

(гл. ас. д-р И. Кунева)